

POR QUÉ MEDIR

los impactos a nivel infantil

PUEDE AYUDAR A LOGRAR
UN CAMBIO ECONÓMICO DURADERO



La Red Child Protection in Crisis (CPC) lleva a cabo investigaciones innovadoras y acumula evidencias para efectuar cambios en la política y la práctica de protección infantil. A nivel del país, la Red CPC reúne a legisladores y profesionales para determinar las prioridades de aprendizaje y para garantizar que se aprovechen los resultados de estos esfuerzos. A nivel global, la Red CPC trabaja con coaliciones de la ONU, entidades no gubernamentales, del sector privado y del gobierno para generar pruebas y vincular los hallazgos de las investigaciones a la práctica global.

Como parte de este esfuerzo, el **Equipo de trabajo de medios de vida y fortalecimiento económico de CPC** tiene por objeto mejorar la protección y el bienestar de los niños afectados por una crisis a través de enfoques de medios de vida sostenibles y del fortalecimiento económico de los hogares. El equipo se esfuerza por mejorar el diseño, la calidad y la eficacia de la programación económica, tanto con respecto a los adultos como en intervenciones económicas orientadas a los propios adolescentes. El equipo es convocado por la Comisión de Mujeres Refugiadas en nombre de CPC.

Apoyo a la transformación mediante la reducción de la inseguridad y la vulnerabilidad con el fortalecimiento económico (STRIVE, por sus siglas en inglés) es un programa de 6 años y medio y 16 millones de dólares que utiliza iniciativas de fortalecimiento económico impulsadas por el mercado para beneficiar a jóvenes y niños vulnerables. STRIVE está financiada por el Fondo para los Niños Desplazados y Huérfanos (DCOF, por sus siglas en inglés) de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés) y administrado por FHI 360. El programa apunta a llenar los vacíos de conocimiento actuales de los enfoques eficaces sobre el fortalecimiento económico y su impacto en la reducción de la vulnerabilidad de niños y jóvenes. En colaboración con Action for Enterprise (AFE), ACDI/VOCA, MEDA y Save the Children, STRIVE está implementando cuatro proyectos de fortalecimiento económico en África y Asia entre 2008 y 2014. Junto con un sólido marco de monitoreo y evaluación y una estrategia de aprendizaje, STRIVE lleva un registro y documenta los impactos de estas diversas intervenciones en los indicadores de nivel infantil relacionados con factores de vulnerabilidad.

La **Comisión de Mujeres Refugiadas** es una organización de investigación y promoción con base en Nueva York. Identifica necesidades, investiga soluciones y aboga por el cambio global para mejorar las vidas de las mujeres y niños afectados por la crisis. La Comisión de Mujeres Refugiadas forma parte legalmente del Comité Internacional de Rescate (IRC), una organización sin fines de lucro 501(c)(3), pero no recibe apoyo financiero directo del IRC.



Síntesis

Este trabajo presenta una discusión sobre el monitoreo sistemático y la evaluación del bienestar infantil relacionado con los esfuerzos de fortalecimiento económico. El fortalecimiento económico tiene como objetivo tanto abordar las necesidades a corto plazo de las personas pobres como hacer posible que comunidades enteras salgan de la pobreza y tengan vidas saludables y productivas.

Es creciente la evidencia que vincula la salud física y psicológica de los niños con sus futuras oportunidades económicas y su potencial. Hasta hace poco, la comunidad de fortalecimiento económico suponía que una mayor asistencia económica familiar también daba lugar a la mejora del bienestar de los niños. Si bien algunas evaluaciones efectivamente apoyan esta hipótesis¹ faltan pruebas concluyentes de una serie de intervenciones e, incluso, algunos estudios muestran impactos negativos en los niños². Para maximizar los impactos a largo plazo de las actividades de fortalecimiento económico sin dejar de mantenernos fieles al principio de no hacer daño, proponemos que los programas de fortalecimiento económico que intenten mejorar el bienestar de hogares vulnerables evalúen y controlen los resultados e impactos a nivel infantil, incluso cuando los niños o jóvenes no sean participantes directos del programa. Con la ayuda de las mejores prácticas emergentes, los programas y donantes pueden medir el bienestar infantil de manera más redituable.

1) Ver por ejemplo:

Canadian International Development Agency. Impacts of Microfinance Initiatives on Children: Overview of the Study Report. Quebec: CIDA, 2007. [http://www.acdi-cida.gc.ca/INET/IMAGES.NSF/vLUIImages/Childprotection/\\$file/impactsofmicrofinanceinitiativesonchildren-en.pdf](http://www.acdi-cida.gc.ca/INET/IMAGES.NSF/vLUIImages/Childprotection/$file/impactsofmicrofinanceinitiativesonchildren-en.pdf).

Odell, Kathleen. The Impact of Microfinance: Taking Another Look. Washington, D.C.: Grameen Foundation Publication Series, 2010. http://www.grameenfoundation.org/sites/default/files/Updated2_Measuring%20

2) Ver por ejemplo:

Van Rooyen, C., R. Stewart and T. De Wet. The Impact of Microfinance in Sub-Saharan Africa: A Systematic Review of the Evidence. World Development Vol. 40, No. 11, 2012. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X12000496>;

Youth Economic Opportunities. 2012 State of the Field in Youth Economic Opportunities. Washington, D.C.: Making Cents International, 2012. <http://www.youtheconomicopportunities.org/state-of-the-field-publication/2012>,

Antecedentes

Desde 2008, STRIVE y la Red CPC (ver encarte) han participado en la investigación, implementación y evaluación de los programas de fortalecimiento económico destinados a influir positivamente en la vida de los niños en adversidad. En 2011, la Red CPC publicó "Los impactos del fortalecimiento económico en los niños: Una revisión de la evidencia", que revisó 43 estudios de impacto y documentó metódicamente los impactos conocidos de programas de fortalecimiento económico sobre el bienestar de los niños (de 0 a 18 años) en contextos de crisis en países de bajos ingresos. STRIVE tiene experiencia en la implementación, monitoreo y evaluación de proyectos de fortalecimiento económico destinados a mejorar el bienestar de niños y jóvenes vulnerables en Afganistán, Liberia, Mozambique y las Filipinas. El cronograma de investigación de STRIVE incluye dos rigurosas evaluaciones de impacto de método mixto de resultados de los hogares y a nivel infantil asociados con programas de fortalecimiento económico en Mozambique (asociaciones de ahorro y préstamo en aldeas y un esquema de trabajo rotativo) y Liberia (fortalecimiento de la cadena de valor de la horticultura y el cultivo de arroz por pequeños agricultores). El análisis está en marcha y los resultados serán compartidos en 2014.

STRIVE y la Red CPC pretenden iniciar un debate más amplio basado en la evidencia en la comunidad de desarrollo sobre la función de los niños y jóvenes en el logro del objetivo de la reducción sostenible de la pobreza. Este trabajo pretende ser un punto de partida para el debate y la promoción en relación a medir los impactos del fortalecimiento económico en los niños, para garantizar su bienestar y romper el ciclo de la pobreza intergeneracional.

Organización de este trabajo

A partir de la experiencia y del examen de la base de evidencias, STRIVE y la Red CPC proponen lo siguiente:

1. Abordar el bienestar de la próxima generación es clave para el alivio exitoso y sostenible de la pobreza.
2. Los programas de fortalecimiento económico tienen potencial para mejorar la vida de los niños y jóvenes pero en algunos casos, también han dado resultados negativos.
3. Existen brechas importantes en nuestra comprensión de la manera en que los niños y jóvenes se ven afectados por los programas de fortalecimiento económico.

En base a las observaciones anteriores, se recomienda que:

1. Los profesionales monitoreen el bienestar de los niños para maximizar los beneficios y prevenir daños. Específicamente, recomendamos las siguientes mejores prácticas emergentes, basadas en la experiencia de STRIVE y de la Red CPC.
 - a. Planear el monitoreo a nivel infantil en los planes del proyecto
 - b. Desarrollar indicadores a nivel infantil desde el principio
 - c. Incorporar definiciones locales de éxito
2. Los donantes deben promover la rendición de cuentas del sector en este tema exigiendo y financiando el monitoreo, la evaluación y la investigación de impactos a nivel infantil relacionados con los esfuerzos de fortalecimiento económico.

Proponemos que los programas de fortalecimiento económico que buscan mejorar el bienestar de hogares vulnerables evalúen y monitoreen los resultados e impactos a nivel infantil, incluso cuando los niños o jóvenes no sean participantes directos del programa.

EVIDENCIA

1

Abordar el bienestar de la próxima generación es clave para el alivio exitoso y sostenible de la pobreza.

Al garantizar una base positiva para los niños, podemos esperar tener más éxito para "interrumpir la transmisión de la pobreza de una generación a la siguiente".

Gran parte de la inversión global se destina actualmente a actividades de "fortalecimiento económico" en los países en vías de desarrollo. El fortalecimiento económico aplica estrategias como el ahorro, microcréditos, microseguros, transferencias de efectivo, educación financiera, capacitación empresarial, mejora de la cadena de valor y desarrollo de la fuerza laboral con el objetivo de mejorar el bienestar económico de los participantes. El fortalecimiento económico puede complementar intervenciones sanitarias, de educación y de otro tipo, aumentando la disposición de las personas para participar (por ejemplo, mediante el aumento de los ingresos y reduciendo los costos de oportunidad) y disminuyendo los obstáculos para emplear nuevas destrezas y conocimientos (por ejemplo, posibilitando la compra de alimentos más nutritivos). Los profesionales del desarrollo esperan que estos enfoques multisectoriales den lugar a mejores resultados para participantes, y que se expandan externamente y lleguen a sus familias, comunidades y otras poblaciones. El objetivo no es sólo lograr mejoras a corto plazo en torno al bienestar económico de los hogares, sino lograr comunidades construir sólidas a nivel económico que perduren en el tiempo.³

Más de 600 millones de niños de todo el mundo viven actualmente en la pobreza y cada 1,2 segundos se agrega uno más.⁴ El reciente aumento rápido de jóvenes en los hogares económicamente desfavorecidos amenaza con sobrepasar el despliegue de las actividades de fortalecimiento económico y revertir el avance reciente hacia el alivio de la pobreza global. Estos cambios demográficos, junto con la evidencia de una estrecha relación entre la condición económica de los hogares y el bienestar de los niños (ver el cuadro en la siguiente página), dan lugar a una creciente atención en cómo llegar a los niños y jóvenes con actividades de fortalecimiento económico, ya sea en forma directa (a través de servicios en los que participan los propios jóvenes) o indirecta (a través de servicios en los que participan sus cuidadores).

Otra razón por la que se presta más atención a los niños y jóvenes es que se comprobó que fortalecer y equipar a las personas pobres en el comienzo de sus vidas puede propiciar que salgan de la pobreza en forma más rápida y eficaz. El nuevo plan del Gobierno de los EE. UU. *Action Plan on Children in Adversity*, reconoce que la nutrición, la educación y la salud física y emocional en la primera infancia tienen un profundo impacto en las futuras perspectivas económicas y de subsistencia.⁵ Como el Centro de Desarrollo Infantil de Harvard y otros han descubierto, "las primeras experiencias determinan si la arquitectura del cerebro en desarrollo de un niño proporciona una base fuerte o débil para todo aprendizaje, conducta y salud futuras".⁶ Al asegurar una base positiva para

3) El interés renovado en 'desarrollo sostenible', como lo demuestra, por ejemplo, el nuevo marco de las Naciones Unidas bajo ese mismo nombre, es un ejemplo de este punto de vista ampliamente compartido. Ver: Poverty Reduction Strategy Papers (PRSP): Factsheet. Washington, D.C.: Banco mundial FMI, 2012. <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/prsp.htm>.

Ver también: Poverty Matters Blog. Sustainable development is the only way forward. The Guardian, 21 de mayo, 2012. <http://www.guardian.co.uk/global-development/poverty-matters/2012/may/21/sustainable-development-shape-world-to-come>.

4) UNICEF, julio 2012. <http://www.unicef.org/mdg/poverty.html>. Estos datos también se citan en Children, Youth and Finance 2011, CYFI. <http://childfinanceinternational.org/component/mtree/kb/cyfi-publications/the-child-youth-finance-2011?Itemid>

5) PEPFAR: The U.S. President's Emergency Plan for AIDS Relief. Guidance for Orphans and Vulnerable Children Programming. Washington, D.C.: PEPFAR, 2012. <http://www.pepfar.gov/documents/organization/195702.pdf>;

United States Government. United States Government Action Plan on Children in Adversity: A Framework for International Assistance 2012-2017. Washington, D.C.: USAID, 2012. http://transition.usaid.gov/our_work/global_health/pdf/apca.pdf;

Belfield, Clive. Losing Now, Losing More Later? Tapping the Long-Term Economic Potential of Youth. Spotlight on Poverty and Opportunity, posted March 25, 2013. <http://www.spotlightonpoverty.org/ExclusiveCommentary.aspx?id=ca0a139d-3e19-464b-b514-97677aa2a91f>.

6) Center on the Developing Child. A Science-Based Framework for Early Childhood Policy: Using Evidence to Improve Outcomes in Learning, Behavior, and Health for Vulnerable Children. Cambridge: Harvard University, 2007. Se puede acceder en: <http://www.developingchild.harvard.edu>.

los niños, es posible esperar tener más éxito en "interrumpir la transmisión de la pobreza de una generación a la siguiente".⁷

La investigación reciente también muestra que los comportamientos financieros formados en la infancia (por ejemplo, cómo ahorran el dinero que reciben como regalo), a menudo, persiste a lo largo de la vida.⁸ Tal como señala Microfinance Opportunities (Oportunidades Microfinancieras), "al prestar servicios a niñas en el momento decisivo de la adolescencia, los programas de desarrollo pueden tener un mayor impacto no sólo en esa niña, sino que la pueden capacitar para que funcione como un catalizador de cambio en su familia y en su comunidad".⁹ Por lo tanto, es lógico pensar que los esfuerzos para apoyar a los adultos a superar la pobreza deben ir acompañados por el posicionamiento de la futura generación para que continúe con este impulso.

El creciente interés en el fortalecimiento económico centrado en los jóvenes es una tendencia positiva para abordar la pobreza intergeneracional. Por ejemplo, la política sobre jóvenes en el desarrollo de la USAID refuerza el compromiso de la agencia, y a su vez el del sector, para desarrollar programas orientados a los resultados para jóvenes y evaluar sus impactos. Pero esos esfuerzos deben extenderse más allá de esos programas específicamente diseñados para participantes jóvenes. Para lograr el alivio de la pobreza de gran alcance y sostenible, los programas de fortalecimiento económico para poblaciones vulnerables deben monitorear sistemáticamente los impactos en niños y jóvenes, incluso cuando los niños y jóvenes no sean los participantes directos del programa.

Para lograr el alivio de la pobreza de largo alcance y sostenible, los programas de fortalecimiento económico para poblaciones vulnerables deben monitorear los impactos de forma sistemática.

LA EVIDENCIA EMPÍRICA RESPALDA UNA VINCULACIÓN ENTRE LA CONDICIÓN ECONÓMICA FAMILIAR Y EL BIENESTAR INFANTIL

Dos estudios publicados recientemente aportan una sólida base empírica sobre la importancia de abordar las circunstancias económicas de los hogares de niños vulnerables.

El primero, "Assessing the 'orphan effect'" ("Evaluando el 'efecto de la orfandad'") analizó datos de la Encuesta demográfica y de salud de 11 países de África oriental y meridional para identificar los factores que contribuyeron en mayor medida al bienestar de los niños. Se utilizó un análisis de regresión multivariante para considerar la relación de diversos indicadores y resultados para los niños. Se descubrió que, después de controlar otros factores que intervienen, "el buen nivel económico familiar es la única correlación más importante con los mejores resultados". El bajo nivel económico de los hogares fue un

pronosticador más firme de resultados negativos que la condición de orfandad.²

Un segundo artículo, "Who is the vulnerable child? Using survey data to identify children at risk in the era of HIV and AIDS" ("¿Quién es el niño vulnerable? Utilizando datos de encuestas para identificar a niños en riesgo en la era del VIH y SIDA") presenta un análisis con datos de 60 estudios nacionales realizados en 36 países para identificar los factores asociados a los resultados negativos para los niños. La condición económica familiar y el nivel educativo de los padres fueron los pronosticadores más consistentes de resultados negativos para los niños. También en este estudio, la condición económica de la familia fue un pronosticador más fuerte de resultados negativos que la orfandad.¹¹

- 7) PEPFAR: The U.S. President's Emergency Plan for AIDS Relief. Guidance for Orphans and Vulnerable Children Programming. Washington, D.C.: PEPFAR, 2012. <http://www.pepfar.gov/documents/organization/195702.pdf>.
- 8) Pathak, Payal. Creating Creatures of Habit: Nudging Saving in Youth. New America Foundation, 2012. http://assets.newamerica.net/sites/newamerica.net/files/policydocs/Creating_Creatures_of_Habit_Final.pdf.
- 9) Tower, Craig y Elizabeth McGuinness. Savings and Financial Education for Girls in Mongolia: Impact Assessment Study. Washington, D.C.: Microfinance Opportunities, 2011. <http://microfinanceopportunities.org/wp-content/uploads/2011/08/WWB-Mongolia-Impact-Assessment-Endline.pdf>.
- 10) Penelope Campbell et al., Vulnerable Children and Youth Studies, 5: 1, abril 2010, pp. 12-32.
- 11) Priscilla Atwani Akwara, et al, AIDS Care, Vol. 22, No. 9, septiembre 2010, págs. 1066-1085.



12) Bauchet, J., et al. Latest Findings from Randomized Evaluations of Microfinance. Washington, D.C.: Consultative Group to Assist the Poor, Access to Finance Forum, No. 2, diciembre 2011. <http://www.cgap.org/sites/default/files/CGAP-Forum-Latest-Findings-from-Randomized-Evaluations-of-Microfinance-Dec-2011.pdf>.

13) Arnold, Catherine, Tim Conway y Matthew Greenslade. Cash Transfers Evidence Paper. London: Policy Division Department for International Development, 2011. <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/+/http://www.dfid.gov.uk/Documents/publications1/cash-transfers-evidence-paper.pdf>;

Filmer, Deon, y Norbert Schady. Getting Girls into School: Evidence from a Scholarship Program in Cambodia. Chicago: University of Chicago Press, 2008. Economic Development and Cultural Change, 56(3):581- 617. <http://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/533548>;

Adato, Michelle y Lucy Bassett. Social Protection and Cash Transfers to Strengthen Families Affected by HIV and AIDS. Washington, D.C.: International Food Policy Research Institute, 2012. <http://www.ifpri.org/sites/default/files/publications/rr177.pdf>.

14) McNelly, Barbara y April Watson. Credit with Education Children's Nutritional Status. Davis: Freedom from Hunger, 2003. Impact Review No. 3. https://www.freedomfromhunger.org/sites/default/files/Childrens_Nutritional_Status_Impact_Review_10-03-eng.pdf;

Oxfam America. Saving for Change: Financial inclusion and resilience for the world's poorest people: Report Summary. Boston: Oxfam America, 2013 Oxfam America. Economic Empowerment as a Health Care Intervention among Orphaned Children in Rural Uganda. Working Paper 06-16. St. Louis: Center for Social Development, 2006. <http://www.microfinancegateway.org/p/site/m/template.rc/1.9.24743/>;

Van Rooyen, C., R. Stewart and T. De Wet. The Impact of Microfinance in Sub-Saharan Africa: A Systematic Review of the Evidence. World Development Vol. 40, No. 11, 2012. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X12000496>.

15) Freedom from Hunger and Reach India. Advancing Women's and Adolescent Girls' Access to Resources and Influence in Rural India. Davis: Freedom from Hunger, 2010. Research Report No. 11. https://www.freedomfromhunger.org/sites/default/files/Learning_Games_for_Girls_in_India-Research_Brief_Final.pdf.

2

Los programas de fortalecimiento económico tienen un potencial transformador en la vida de los niños y jóvenes pero, en algunos casos, también han dado resultados negativos.

Aunque el sector ha desarrollado, sometido a pruebas piloto, perfeccionado y ampliado muchas herramientas y abordajes de fortalecimiento económico en las últimas dos décadas, hay una escasa evaluación rigurosa de los efectos tales como el impacto sobre la seguridad alimentaria de las familias y el bienestar de los niños. La evidencia hasta la fecha está fragmentada, es contradictoria y, a menudo, específica sobre un contexto,¹² pero una revisión de la bibliografía existente efectivamente sugiere un consenso relativo en torno a los siguientes puntos.

A. Los programas de fortalecimiento económico han producido resultados positivos para los niños, incluidos una mejor nutrición, salud, escolaridad y gestión financiera.

Una revisión de la bibliografía sobre programas centrados en los cuidadores revela que numerosas instancias de actividades de fortalecimiento económico dieron lugar a mejores resultados en la salud, la nutrición y la educación. Se ha demostrado que, en particular, los programas de transferencia de efectivo generan resultados positivos para los niños en numerosos contextos.¹³ Los estudios de los programas de microfinanzas en África, algunos de los cuales incorporaron la educación de salud, demostraron una mejor condición nutricional entre los niños de los participantes comparados con los grupos de control.¹⁴ Las mujeres en los grupos de créditos que recibían educación de salud y que tenían la posibilidad de comprar fácilmente productos básicos para la salud en India eran más propensas a amamantar a sus bebés y a incorporar alimentos sólidos posteriormente.¹⁵

ANÁLISIS DE LA INTERSECCIÓN DEL BIENESTAR ECONÓMICO DE LA FAMILIA Y DE LOS JÓVENES

El proyecto Afghan Secure Futures (ASF), implementado por MEDA bajo STRIVE, puso la capacitación complementaria sobre alfabetización y aritmética a disposición de los jóvenes aprendices que trabajaban en el sector de la construcción en Kabul. El proyecto comprobó que los aprendices se dividían en tres grupos. El primer grupo, aprendices que asistían a las clases del ASF, no asistían a los colegios estatales debido al costo del transporte, de los uniformes y los insumos. También ganaban el salario semanal promedio más bajo y era poco probable que informaran que los ingresos recibidos en el aprendizaje fueran de gran importancia para sus familias. Un segundo grupo de aprendices no asistía a las clases del ASF porque ya se habían graduado o estaban asistiendo a escuelas estatales y trabajaban al estar fuera del horario de la escuela. Por lo general, estos aprendices eran mayores que los

del primer grupo y tenían un salario de aprendizaje ligeramente más alto. El tercer grupo de aprendices no asistía a la escuela estatal ni a las clases del ASF y señalaron que sus salarios eran la primera o segunda fuente de ingresos más importante de la familia. Estos aprendices ganaban los salarios más altos de los tres grupos, pero debido a la importancia de sus ingresos para sus familias, no podían permitirse sacarle tiempo al trabajo para invertir en sus destrezas de lectura, escritura y aritmética. Estas conclusiones ilustran cómo los costos de oportunidad inmediatos pueden impedir la participación de los jóvenes en actividades para desarrollar sus capacidades y resaltan cuán importante resulta comprender la función de los ingresos de los jóvenes en las familias y la posibilidad de que afecten la participación de los jóvenes en los programas.¹⁶

CARE y CIDA observaron un mayor gasto en la educación o la probabilidad de enviar a los niños a la escuela como resultado de los programas de fortalecimiento económico.¹⁷

Entre los programas de fortalecimiento económico centrados en los jóvenes, que son naturalmente más aptos para medir los resultados a nivel de los niños y jóvenes, "la educación financiera y la acumulación de activos han demostrado que mejoran una serie de indicadores de bienestar, incluidos la autoestima, la asistencia a la escuela y han reducido el riesgo de intenciones sexuales arriesgadas".¹⁸ Los programas de ahorro junto con la educación financiera son particularmente prometedores, con un aumento positivo en los ahorros documentados por Innovations in Poverty Action y Microfinance Opportunities, entre otros.¹⁹ La capacitación comercial, financiera y en nutrición en Nigeria demostró avances en los conocimientos sobre la nutrición y con respecto a su conducta.²⁰ Y los programas que combinan conocimientos sobre subsistencia financieros y, habilidades necesarias para la vida cotidiana con microcréditos y ahorros en Tanzania y Uganda dieron como resultado índices más bajos de depresión y conducta sexual riesgosa entre jóvenes vulnerables.²¹

B. Los programas de fortalecimiento económico también pueden producir consecuencias negativas no deseadas en niños y jóvenes.

No todos los estudios realizados hasta la fecha han encontrado impactos positivos como resultado de los programas de fortalecimiento económico. Varias evaluaciones no encontraron impacto alguno en los niños, socavando así la hipótesis que mejorar las microempresas de los cuidadores, por ejemplo, daría lugar a un aumento en el gasto en las necesidades de los niños en el hogar.²²

16) Denomy, J, S. Ruddick and B. Fowler. "Report No. 1 Incorporating Supplementary Literacy and Numeracy Classes: Findings from STRIVE's Afghan Secure Futures Program." Washington, D.C.: STRIVE Learning Series, 2013

17) Canadian International Development Agency. Impacts of Microfinance Initiatives on Children: Overview of the Study Report. Quebec: CIDA, 2007. [http://www.acdi-cida.gc.ca/INET/IMAGES.NSF/vLUIImages/Childprotection/\\$file/impactsofmicrofinanceinitiativesonchildren-en.pdf](http://www.acdi-cida.gc.ca/INET/IMAGES.NSF/vLUIImages/Childprotection/$file/impactsofmicrofinanceinitiativesonchildren-en.pdf);

Steglich, Mirjam and Gezu Bekele. Participatory Impact Assessment of Women Income Generating Groups under CARE intervention in Borena, Ethiopia. Report prepared for CARE Ethiopia, Pastoralist Programs, 2009. <http://edu.care.org/Documents/Participatory%20Impact%20Assesment%20of%20Women%20Income%20Generating%20Groups%20in%20Borana%20Zone.pdf>.

18) CPC Livelihoods and Economic Strengthening Task Force. The Impacts of Economic Strengthening Programs on Children: A Review of the Evidence. New York: Women's Refugee Commission and Columbia University Mailman School of Public Health, 2011. <http://www.cyesnetwork.org/resources/economic-strengthening-vulnerable-children-principles-program-design-recommendations-efec>.

19) Innovations for Poverty Action. Starting a Lifetime of Savings: Teaching the Practice of Savings to Ugandan Youth: Endline Report. New Haven: 2011; Sebstad, Jennefer. Girls and Their Money: Strategies for Promoting Savings, Financial Education and Social Support for Adolescent Girls in Low-Income Countries: Synthesis Report. Washington, D.C.: Microfinance Opportunities, 2011. <http://microfinanceopportunities.org/wp-content/uploads/2011/08/Nike-Report-2011.pdf>.

20) Youth Economic Opportunities. 2012 State of the Field in Youth Economic Opportunities. Washington, D.C.: Making Cents International, 2012. <http://www.youtheconomicopportunities.org/state-of-the-field/publication/2012>. Para obtener más información: www.brac.net/content/about-brac-tanzania.

21) Ibid.

22) Ver por ejemplo: Crépon, et al. Impact of microcredit in rural areas of Morocco: Evidence from a Randomized Evaluation. Working Paper. 2011. <http://economics.mit.edu/files/6659>;

Stark, et al. Assessing the impact of microfinance programming on children: An evaluation from post-tsunami Aceh. New York: Program on Forced Migration & Health, Mailman School of Public Health, Columbia University, 2011. <http://resourcecentre.savethechildren.se/content/library/documents/assessing-impact-microfinance-programming-children-evaluation-post-tsunami>;

Freedom from Hunger and Reach India. Advancing Women's and Adolescent Girls' Access to Resources and Influence in Rural India. Davis: Freedom from Hunger, 2010. Research Report No. 11. https://www.freedomfromhunger.org/sites/default/files/Learning_Games_for_Girls_in_India_-_Research_Brief_Final.pdf;

Bauchet, J., et al. Latest Findings from Randomized Evaluations of Microfinance. Washington, D.C.: Consultative Group to Assist the Poor, Access to Finance Forum, No. 2, December 2011. <http://www.cgap.org/sites/default/files/CGAP-Forum-Latest-Findings-from-Randomized-Evaluations-of-Microfinance-Dec-2011.pdf>.

- 23) Van Rooyen, C., R. Stewart and T. De Wet. The Impact of Microfinance in Sub-Saharan Africa: A Systematic Review of the Evidence. World Development Vol. 40, No. 11, 2012. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X12000496>.
- 24) Dev, S. M. NREGS and Child Wellbeing. Mumbai: Indira Gandhi Institute of Development Research, 2011. <http://www.igidr.ac.in/pdf/publication/WP-2011-004>;
- Augsburg, B., De Haas, R., Harmgart, H. and Megjir, C. Microfinance, Poverty and Education. The National Bureau of Economic Research, 2012. NBER Working Paper No. 18538. <http://www.nber.org/papers/w18538>.
- 25) Banerjee, A., Duflo, E., Glennerster, R. and Kinnan, C. The Miracle of Microfinance? Evidence from a Randomized Evaluation. Boston: Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab, 2013. <http://www.povertyactionlab.org/publication/miracle-microfinance-evidence-randomized-evaluation>.
- 26) Edmonds, Eric and Shady, N. Poverty Alleviation and Child Labor. The National Bureau of Economic Research, 2009. NBER Working Paper No. 15345. <http://www.nber.org/papers/w15345>;
- Edmonds, E. Does Illiquidity Alter Child Labor and Schooling Decisions? Evidence from Household Responses to Anticipated Cash Transfers in South Africa. The National Bureau for Economic Research, 2004. NBER Working Paper No. 10265. <http://www.nber.org/papers/w10265>.
- 27) CPC Livelihoods and Economic Strengthening Task Force. The Impacts of Economic Strengthening Programs on Children: A Review of the Evidence. New York: Women's Refugee Commission and Columbia University Mailman School of Public Health, 2011. <http://www.cyesnetwork.org/resources/economic-strengthening-vulnerable-children-principles-program-design-recommendations-effec>.
- 28) Yap, Yoon-Tien, et al. Limiting Child Labor Through Behavior-Based Income Transfers: An Experimental Evaluation of the PETI Program in Rural Brazil. 2002. <http://grupobid.org/res/publications/pubfiles/pubS-223.pdf>.
- 29) Roodman, David. Four Arguments against the Elimination of Child Labor. Microfinance Open Book Blog, Center for Global Development, March 8, 2013. <http://www.cgdev.org/blog/four-arguments-against-elimination-child-labor>;
- Banerjee, A., Duflo, E., Glennerster, R. and Kinnan, C. The Miracle of Microfinance? Evidence from a Randomized Evaluation. Boston: Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab, 2013. <http://www.povertyactionlab.org/publication/miracle-microfinance-evidence-randomized-evaluation>;
- Karlan, D. and Zinman, J. Expanding Microenterprise Credit Access: Using Randomized Supply Decisions to Estimate the Impacts in Manila. New York: Financial Access Initiative and Innovations for Poverty Action, 2009. <http://www.microfinancegateway.org/gm/document-1.9.37303/ExpandingCreditAccessManila37303.pdf>; Atanasio, A., Augsburg, B., De Haas, R., Fitzsimons, E., Harmgart, H. Group Lending or Individual Lending? Evidence from a Randomised Field Experiment in Mongolia. European Bank for Reconstruction and Development, Working Paper No. 136, December 2011. <http://www.ebrd.com/downloads/research/economics/workingpapers/wp0136.pdf>.
- 30) Youth Economic Opportunities. 2012 State of the Field in Youth Economic Opportunities. Washington, D.C.: Making Cents International, 2012, 112-113. <http://www.youtheconomicopportunities.org/state-of-the-field/publication/2012>.
- 31) Austrian, K. and E. Muthengi. Safe and Smart Savings Products for Vulnerable Adolescent Girls in Kenya and Uganda: Evaluation Report. Nairobi: Population Council, 2013. http://www.popcouncil.org/pdfs/2013PGY_SafeSmartSavingsEvalReport.pdf.
- 32) Dunbar, M.S., et al. Findings from SHAZI: a feasibility study of a microcredit and life-skills HIV prevention intervention to reduce risk among adolescent female orphans in Zimbabwe. San Francisco: Women's Global

Algunos hallazgos negativos también salieron a la superficie, resaltando la posibilidad de resultados adversos no deseados. Por ejemplo:

■ EDUCACIÓN

Estudios rigurosos de dos programas de fortalecimiento económico en Malawi y en Uganda presentaron pruebas preocupantes en torno a que la participación de los padres en microfinanzas puede estar asociada con una disminución en la asistencia a la escuela y de la capacidad de pagar las cuotas de las escuelas. Citando estos y otros estudios de África, Van Rooyen et al. comprobaron que "el endeudamiento constante redujo la inscripción de los niños en la escuela". En algunos casos, la inscripción de los niños aumentó con la participación de los cuidadores en microcréditos, mientras que la participación de las niñas se mantuvo estable o se redujo; quizás para que pudieran ayudar en las microempresas de sus familias. Esa revisión, llevada a cabo por el DFID (siglas en inglés de Departamento para el Desarrollo Internacional), llegó a la conclusión de que existe poca evidencia de impactos positivos relacionados con la educación y, en cambio, "existe considerable evidencia de que el microcrédito puede estar produciendo daño, con impacto negativo en la educación de los hijos de los clientes".²³ Otros estudios plantearon inquietudes similares,²⁴ mientras que, al menos, un ensayo controlado aleatorizado no arrojó ningún impacto.²⁵ Se necesitan más datos, tanto de la inscripción como de la asistencia escolar de los niños por sexo.

■ TRABAJO INFANTIL

La investigación ha demostrado que las actividades de fortalecimiento económico, a menudo, dan lugar a cambios en la forma en que los miembros de la familia, incluidos los niños, usan su tiempo.²⁶ Una serie de estudios han demostrado que los programas de fortalecimiento económico produjeron un aumento inicial del trabajo infantil para dar cabida a la creciente actividad económica (ya sea para ayudar directamente con la empresa o para cuidar a los hermanos), seguido de una disminución cuando el negocio se estabilizó y los ingresos permitían un menor aporte de los niños.²⁷ Un programa de transferencias condicionadas en Brasil observó el aumento del trabajo entre los niños fuera del programa, que ocupaban los lugares dejados por los niños participantes cuando estos dedicaron más tiempo a la escuela.²⁸ Sin embargo, varios estudios de control aleatorizados de los programas de microfinanzas no observaron ningún impacto en el trabajo infantil.²⁹

■ VIOLENCIA DE GÉNERO

La investigación del Consejo de la población señala importantes diferencias en las beneficios del gobierno y la seguridad en función de si los servicios financieros fueron prestados en un entorno grupal o individual. "Las niñas que participaron en el ahorro sin un grupo fueron dos veces más propensa a ser acosadas sexualmente y molestadas por los varones que las niñas de los grupos de ahorro o del grupo de comparación" (que no recibió ningún servicio).³⁰ El estudio también documentó muchos más casos de contacto indebido por parte de los varones entre las niñas que participaron en el programa de ahorro individual, comparado con el grupo de ahorro y el de comparación.³¹ Otros han planteado inquietudes similares sobre los efectos de un mayor fortalecimiento económico de los jóvenes en las relaciones adulto-niño.³²

C. Los programas multisectoriales, ya sea centrados en adultos o jóvenes, aparentemente producen mejores resultados sociales que las intervenciones implementadas en forma aislada.

Cada vez más, observamos que los profesionales del desarrollo adoptan un enfoque total, uniendo las soluciones relacionadas con la salud, la nutrición, la educación, el fortalecimiento social, la generación de ingresos y el bienestar financiero para lograr resultados más poderosos y duraderos.³³ Por ejemplo, el sector de la salud pública, muestra cada vez más interés en la función que pueden tener los servicios financieros complementarios en la mejora de los impactos de la salud,³⁴ mientras que el sector de las microfinanzas está adoptando cada vez más servicios adicionales que se ocupan de la salud, la educación y la autoestima de los participantes y sus familias.³⁵ La evaluación final del programa Nueva Generación del Comité Internacional de Rescate (IRC) en Burundi descubrió que la inclusión de sesiones de debate basadas en la familia sobre la protección y el bienestar infantil como parte de una intervención en los grupos de ahorro, redujo los castigos físicos y verbales por parte de los cuidadores.³⁶ La evidencia de las pruebas de la Red CPC coincide que se ha demostrado que la combinación integrada de "educación financiera y acumulación de activos produce un impacto en una serie de indicadores de bienestar, incluyendo una mayor autoestima, asistencia a la escuela y un menor riesgo de intenciones sexuales arriesgadas entre los niños".³⁷ Como dicen algunas participantes mujeres: "el dinero es inútil sin capacitación".³⁸



Health Imperative, 2010. Journal of Prevention and Intervention in the Community, 38 (2), 147-61. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20391061>.

33) Youth Economic Opportunities. 2012 State of the Field in Youth Economic Opportunities. Washington, D.C.: Making Cents International, 2012. <http://www.youtheconomicopportunities.org/state-of-the-field/publication/2012>;

Iyengar, Radha and Guilla Ferrari. Women's Empowerment in Burundi: Impact Evaluation Paper. London: London School of Economics, 2011;

Hallman, K. and Eva Roca. Siyakha Nentsha: Building with Young People: Enhancing the Health, Economic, and Social Capabilities of Highly Vulnerable Adolescents: Summary Brief. KwaZulu-Natal: Isihlangu Health & Development Agency, the University of KwaZulu-Natal and Population Council, 2010. <http://www.popcouncil.org/projects/242/EnhancingEconHealthSocial.asp>;

Ssewamala, F., et al. The impact of a comprehensive microfinance intervention on depression levels of AIDS-orphaned children in Uganda. Journal of Adolescent Health, 2012. Vol. 50(4):346-5, April 2012. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22443837>.

34) Stene, A., et al. Economic Strengthening Programs for HIV/AIDS Affected Communities: Evidence of Impact and Good Practice Guidelines. Bethesda, MD: Private Sector Partnerships- One project, Abt Associates Inc. and USAID, 2009. http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADP184.pdf;

CPC Livelihoods and Economic Strengthening Task Force. The Impacts of Economic Strengthening Programs on Children: A Review of the Evidence. New York: Women's Refugee Commission and Columbia University Mailman School of Public Health, 2011. <http://www.cyesnetwork.org/resources/economic-strengthening-vulnerable-children-principles-program-design-recommendations-effect>.

35) Dunford, C., et al. How Microfinance Can Work for the Poor: The case for integrating microfinance with education and health services. Microfinance Gateway, 2007. <http://www.microfinancegateway.org/p/site/m/template.rc/1.9.28284>.

36) Annan, Jeannie, et. al. A Randomized Impact Evaluation of Village Savings and Loans Associations and Family-Based Interventions in Burundi. International Rescue Committee, 2013. http://www.rescue.org/sites/default/files/resource-file/New_Generation_Final_Report_05312013.pdf.

37) CPC Livelihoods and Economic Strengthening Task Force. The Impacts of Economic Strengthening Programs on Children: A Review of the Evidence. New York: Women's Refugee Commission and Columbia University Mailman School of Public Health, 2011. <http://www.cyesnetwork.org/resources/economic-strengthening-vulnerable-children-principles-program-design-recommendations-effect>.

38) Steglich, Mirjam and Gezu Bekele. Participatory Impact Assessment of Women Income Generating Groups under CARE intervention in Borena, Ethiopia. Report prepared for CARE Ethiopia, Pastoralist Programs, 2009. <http://edu.care.org/Documents/Participatory%20Impact%20Assesment%20of%20Women%20Income%20Generating%20Groups%20in%20Borana%20Zone.pdf>.

- 39) Yoong J, Rabinovich L, Diepeveen S. The impact of economic resource transfers to women versus men: a systematic review. Technical report. London: EPPI-Centre, Social Science Research Unit, Institute of Education, University of London, 2012. <http://r4d.dfid.gov.uk/PDF/Outputs/SystematicReviews/EconomicTransfer2012Yoong.pdf>;
- CPC Livelihoods and Economic Strengthening Task Force. The Impacts of Economic Strengthening Programs on Children: A Review of the Evidence. New York: Women's Refugee Commission and Columbia University Mailman School of Public Health, 2011. <http://www.cyesnetwork.org/resources/economic-strengthening-vulnerable-children-principles-program-design-recommendations-effect>;
- Van Rooyen, C., R. Stewart and T. De Wet. The Impact of Microfinance in Sub-Saharan África: A Systematic Review of the Evidence. World Development Vol. 40, No. 11, 2012. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X12000496>;
- Holvoet, Nathalie. Impact of Microfinance Programs on Children's Education - Do the Gender of the Borrower and the Delivery Model Matter?, Journal of Microfinance Vol.6 No.2, 2004. <https://ojs.iib.byu.edu/spc/index.php/ESR/article/view/1454>;
- Chowa, Gina A. N. Asset Outcomes for Women and Children: a Research Review, Center for Social Development, 2007. <http://csd.wustl.edu/Publications/Documents/WP07-28.pdf>.
- 40) Youth Economic Opportunities. 2012 State of the Field in Youth Economic Opportunities. Washington, D.C.: Making Cents International, 2012. <http://www.youtheconomicopportunities.org/state-of-the-field/publication/2012>.
- 41) Dupas, Pascaline and Jonathan Robinson. Savings Constraints and Microenterprise Development: Evidence from a Field Experiment in Kenya. Los Angeles: UCLA, 2012. <http://www.econ.ucla.edu/pdupas/SavingsConstraints.pdf>. This study was also cited by Kathleen Odell in her 2010 Grameen Foundation report.
- 42) Doocy S., Teffera, S., Norell, D. and Burnham, G. Credit program outcomes: Coping capacity and nutritional status in the food insecure context of Ethiopia. Social Science and Medicine, 2005. Vol. 60(10), 2371-2382. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15748684>.
- 43) Steglich, Mirjam and Gezu Bekele. Participatory Impact Assessment of Women Income Generating Groups under CARE intervention in Borena, Ethiopia. Report prepared for CARE Ethiopia, Pastoralist Programs, 2009. <http://edu.care.org/Documents/Participatory%20Impact%20Assesment%20of%20Women%20Income%20Generating%20Groups%20in%20Borana%20Zone.pdf>.
- 44) Xiong, Khou. Review of the Evidence: Linkages between Livelihood, Food Security, Economic Strengthening, and HIV-Related Outcomes. Chapel Hill: MEASURE Evaluation, 2012. http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:nlQiPgoa-YMJ:www.cpc.unc.edu/measure/publications/SR-12-71/at_download/document+&cd=1&hl=en&ct=clnk&gl=us&client=safari.
- 45) De Mel, Suresh, et al. Are women more credit constrained? Experimental evidence on gender and microenterprise returns, Policy Research Working Paper #4746, The World Bank, 2008. <http://elibrary.worldbank.org/docserver/download/4746.pdf?expires=1377373038&id=id&accname=guest&checksum=5D6834934570744C0147B2CA01CE2DDF>;
- McKenzie, David. Dads in Development. World Bank, Development Impact Blog, 2012. <http://blogs.worldbank.org/impactevaluations/dads-and-development>.

D. El aumento de los ingresos y de la autonomía de las mujeres, en comparación con los hombres, a menudo da lugar a mejores resultados para las familias y los niños.

Existen muchas pruebas de que las mujeres participantes tienden a invertir más de los ingresos o ahorros de sus microempresas en la familia y en sus hijos en particular, lo que da lugar a mejores resultados a nivel infantil.³⁹ En su informe Estado de campo de 2012, Making Cents afirma que "el fortalecimiento económico de las mujeres, especialmente de las jóvenes, parece tener un mayor efecto en la mejora de los resultados nutricionales que si la familia tuviera un ingreso adicional".⁴⁰ Un programa de ahorro en Kenia documentó mayores gastos en alimentos por parte de las mujeres, pero no de los hombres,⁴¹ al igual que un programa de crédito en Etiopía.⁴² Las mujeres que participaron en un programa de CARE Ethiopia y que también eran jefas de sus hogares lograron resultados empresariales y financieros marcadamente mejores que sus contrapartes de hogares cuyos jefes son hombres, y había pruebas de mayores ganancias trasladadas a la educación de los niños en particular.⁴³ Xiong hace referencia a varios estudios del Banco Mundial, en su revisión de evidencias de 2012, que mostró que los programas de microcrédito y de generación de ingresos tuvieron un impacto positivo en el estado nutricional de los niños, pero sólo cuando las participantes eran mujeres.⁴⁴

Al mismo tiempo, también es posible que la tendencia observada en los hombres de reinvertir las ganancias en los negocios en lugar de hacerlo en las necesidades del hogar eventualmente puede dar lugar a un mayor ingreso de los hogares y a los gastos familiares, aunque sea de manera menos directa (y por lo tanto más difícil de medir) que el gasto de la mujer en las necesidades inmediatas.⁴⁵ De modo que la prueba predominante respalda la idea que centrarse en participantes mujeres da lugar a resultados más directos, positivos para los niños, es necesario seguir investigando para determinar el grado en el que las decisiones de los hombres producen beneficios para sus hijos más adelante y cómo facilitar mejores resultados e informar inversiones equitativas que respalden el bienestar de los niños a largo plazo.

3

Existe una importante brecha en lo que entendemos sobre cómo los niños y jóvenes se ven afectados por programas de fortalecimiento económico.

Estos hallazgos demuestran la importancia de comprender mejor la compleja dinámica de los programas de fortalecimiento económico y su impacto en los niños. Se requieren una evaluación y un monitoreo más exhaustivos para informar a la industria sobre las mejores prácticas para el diseño y la prestación de servicios para maximizar los resultados positivos y evitar consecuencias adversas para los niños. Las siguientes preguntas en particular garantizan un examen más profundo.

A. ¿Cuáles son los impactos a nivel familiar de las intervenciones de fortalecimiento económico?

Más allá de la evidencia de los programas de transferencia de efectivo, que está bien documentada, es necesario realizar exámenes más exhaustivos de otros enfoques de fortalecimiento económico, como servicios financieros, desarrollo de la mano de obra, cadenas de valor y desarrollo empresarial y sus diversos efectos

MEDICIÓN DE RESULTADOS DE GRUPOS DE AHORRO A NIVEL INFANTIL

La experiencia del proyecto STRIVE en Mozambique, implementado por Save the Children, indica el valor de comprender el contexto del mercado en el que operan las familias, cómo un mayor ingreso afecta a las familias y cómo podemos medir mejor estos efectos. STRIVE de Mozambique trató de comprender si el aumento de los ingresos familiares conduce a mejoras en el bienestar infantil, centrándose en la mejora de la nutrición. STRIVE de Mozambique implementó grupos de ahorro y préstamo en aldeas (VSL, por sus siglas en inglés) junto con un gran proyecto de seguridad alimentaria y de salud materno-infantil. Después de tres años de aplicación, STRIVE observó mejoras en los indicadores asociados a meses de alimentación adecuada entre los participantes de los VSL, pero resultados variados y estadísticamente insignificantes relacionados con la diversidad de alimentos y la nutrición infantil, según la medición por indicadores antropométricos.

La investigación cualitativa al final del proyecto indicó que los participantes que invirtieron en actividades empresariales pudieron generar un ingreso más regular y

observó las correspondientes mejoras en la cantidad y la calidad de los alimentos. Los hogares sin fuentes de ingresos adicionales sólo fueron capaces de aumentar la cantidad de alimentos que consumían. Los participantes que no emprendieron actividades comerciales pueden no haber tenido la oportunidad de hacerlo debido a la debilidad de los mercados locales.

Si bien la intervención de los grupos de VSL disminuyó la severidad de la temporada de hambre de los hogares participantes, su incapacidad de influir en la nutrición infantil puede haber sido influenciada por las condiciones del mercado local. También puede darse el caso que los datos de antropometría infantil —aunque se consideren los mejores indicadores disponibles sobre la nutrición infantil— no fueran ideales para medir los cambios a nivel familiar e infantil en un proyecto de este contexto y duración. Los programas de grupos de ahorro pueden requerir más tiempo para desarrollar un capital económico familiar y lograr cambios de conducta mensurables.

Se requieren una evaluación y un monitoreo más exhaustivos para informar a la industria sobre las mejores prácticas para el diseño y la prestación de servicios para maximizar los resultados positivos y evitar consecuencias adversas para los niños.

en el hogar y dentro de él. Algunas teorías de cambio suponen que el aumento de los ingresos provenientes de actividades como éstas son destinados a los hogares y a los niños, pero en general se reconoce que se necesita una investigación más exhaustiva sobre el impacto a largo plazo de este tipo de intervenciones en la pobreza de los hogares.⁴⁶ La industria requiere comprender mejor si el aumento de los ingresos se traduce en mejoras tangibles para los hogares pobres, en qué plazos de tiempo, cómo lograr mejor los resultados deseados y qué rol tiene el género, si es que tiene alguno.

B. ¿En qué medida mejorar la prosperidad familiar se traduce a un mayor bienestar de los niños y qué contribuye o dificulta esto?

Además de confirmar que las intervenciones de fortalecimiento económico tienen un impacto en el bienestar de la familia, la investigación debe ir más allá para analizar específicamente los impactos en los niños. ¿El aumento del ingreso familiar da lugar a efectos como un mejor estado nutricional entre los niños? ¿Ciertos resultados, como la nutrición o la educación de los niños, se ven influenciados con más facilidad que otros? ¿Y qué intervenciones tienen mayor impacto en los niños y jóvenes? Dada cierta evidencia (mencionada anteriormente) de consecuencias adversas para los niños, es todavía más crítico que el sector investigue cómo los niños se ven afectados por los programas de fortalecimiento económico, junto con las circunstancias (edad, género y otros) que conduzcan a los resultados positivos y negativos.

46) Duvendack, et al. What is the evidence of the impact of microfinance on the well-being of poor people? A Systematic Review. London: EPPI-Centre, Social Science Research Unit, Institute of Education, University of London, 2011. <http://www.dfid.gov.uk/R4D/PDF/Outputs/SystematicReviews/Microfinance2011Duvendackreport.pdf>;

Odell, Kathleen. The Impact of Microfinance: Taking Another Look. Washington, D.C.: Grameen Foundation Publication Series, 2010. http://www.grameenfoundation.org/sites/default/files/Updated2_Measuring%20the%20Impact%20of%20Microfinance%20-%20Taking%20Another%20Look.pdf.

Invertir más ahora en el desarrollo, la documentación y la publicación de datos, herramientas y mejores prácticas para la evaluación y el monitoreo de los impactos a nivel infantil dará lugar a un valioso circuito de retroalimentación que no sólo resultará más eficaz y eficiente para el sector, sino que también disminuirá los gastos en el futuro.

C. ¿En qué medida los impactos positivos a nivel infantil de hoy en día se traducen efectivamente en mejores resultados económicos para las personas y comunidades en el futuro?

Existe una creciente demanda de estudios longitudinales en nuestro campo, que son extremadamente difíciles de implementar. Sin embargo, una inversión en la evidencia empírica que confirme o niegue la capacidad de los programas de fortalecimiento económico para interrumpir la transmisión de la pobreza a través de las generaciones sería un aporte invaluable a los esfuerzos de alivio de la pobreza.

RECOMENDACIONES

De acuerdo con las observaciones anteriores, recomendamos que:

1

Los profesionales deberían monitorear el bienestar de los niños para maximizar los beneficios y prevenir daños.

Un reclamo de mayor control puede parecer intimidante, especialmente cuando se trata del seguimiento de cómo los beneficiarios secundarios puedan verse afectados por las actividades del proyecto. Sin embargo, dicho monitoreo se puede diseñar e implementar de manera oportuna y redituable. Específicamente, recomendamos las siguientes mejores prácticas emergentes, basadas en la experiencia de STRIVE y de la Red CPC.

A. Plan de monitoreo a nivel infantil desde el principio.

A partir de la etapa de diseño del proyecto, los profesionales deben evaluar y planificar para monitorear cómo los niños pueden verse afectados en forma positiva y/o negativa por las actividades del proyecto. El monitoreo de los resultados a nivel de los niños es fundamental para garantizar que el programa no esté causando daños y esto puede producir valiosos datos de series temporales para utilizar en proyectos más grandes fuera de las actividades del proyecto.⁴⁷ El período de puesta en marcha del proyecto debería incluir el tiempo adecuado para desarrollar un enfoque reflexivo que dé lugar al monitoreo apropiado y útil. Las herramientas de monitoreo simplificadas pueden ayudar a los administradores de proyectos a identificar los problemas, y responder a ellos, a medida que surjan. Los esfuerzos realizados a través de STRIVE, la Red CPC y otros contribuyen a una serie de indicadores básicos para el monitoreo asequible a nivel de los niños.⁴⁸

B. Incorporar definiciones locales de éxito.

Los indicadores y sistemas de monitoreo desarrollados a distancia y aplicados en el campo rara vez producen resultados significativos. Tal como lo han recomendado la política de evaluación de la USAID de 2011 y otros, los profesionales deben incorporar participantes directos e indirectos, así como personal e investigadores locales, a principios del diseño de los sistemas de

47) Researchers may be able to link to relevant project through mechanisms like the CYES Network and CPC Network Livelihoods and Economic Strengthening Task Force.

48) See suggested indicators in CPC Livelihoods and Economic Strengthening Task Force, 2013, Children and Economic Strengthening Programs: Maximizing Benefits and Minimizing Harms.

49) USAID. Evaluation: Learning from Experience: USAID Evaluation Policy. Washington, D.C.: USAID, January 2011. <http://transition.usaid.gov/evaluation/USAIDEvaluationPolicy.pdf>.

monitoreo para desarrollar una visión compartida del éxito y comprender el daño potencial y destacar los indicadores relevantes y disponibles a nivel local que complementen los utilizados habitualmente en los programas.⁴⁹

C. Colaborar con organizaciones locales.

Establecer alianzas con grupos locales, es a menudo una gran ayuda para el proyecto, así como para el presupuesto, ya que la responsabilización local mejorada puede contribuir a obtener no sólo indicadores más precisos y análisis de datos más eficaces (como se mencionó anteriormente), sino también un monitoreo más accesible y sostenible a largo plazo. Las universidades, las agencias de investigación, las ONG y otros grupos locales, a menudo, tienen la experiencia, la capacidad y un interés directo necesario para realizar una recopilación de datos que de otro modo sería imposible obtener. Incluso, cuando no hay suficiente capacidad local disponible fácilmente, invertir un poco más para desarrollarla puede brindar beneficios netos para el programa en términos de gastos y eficacia.

2

Los donantes deben promover la rendición de cuentas del sector en este tema exigiendo y financiando el monitoreo, la evaluación y la investigación de impactos a nivel infantil relacionados con los esfuerzos de fortalecimiento económico.

El Plan de acción sobre los niños en la adversidad del gobierno de los EE. UU. destaca el papel potencial del fortalecimiento económico junto con otros enfoques y requiere una mejor coordinación y coherencia de los programas financiados por el del gobierno de los EE. UU. para garantizar la protección de los niños y los mejores resultados posibles para ellos. El fortalecimiento económico se utiliza cada vez más como un elemento fundamental en los programas multisectoriales diseñados para aliviar la pobreza de las comunidades vulnerables. Como tal, la medición sistemática de los impactos a nivel infantil relacionada con esta intervención, es un elemento importante en la respuesta a este plan de acción.

La "medición sistemática" se puede referir a la investigación formativa o a la evaluación de impactos y resultados — todos necesarios para ampliar y profundizar nuestros conocimientos sobre cómo los niños se ven afectados por los programas de fortalecimiento económico. La experiencia demuestra que la investigación con métodos mixtos arroja los conocimientos más útiles. La investigación cuantitativa nos ayuda a medir los cambios y, de acuerdo con el diseño de la investigación, puede atribuirle causa al programa. Los enfoques cualitativos iluminan las vías causales mostrando cómo y cuándo se producen los cambios. Los investigadores y evaluadores deben incorporar una combinación de enfoques, tomando en cuenta las brechas de evidencia, el contexto local y las políticas de evaluación de los donantes.

Existe un creciente conjunto de resultados de investigaciones y de herramientas, basado en la experiencia de los programas y evaluaciones de fortalecimiento económico realizados hasta la fecha. La Red CPC y la Red Niños, Jóvenes y Fortalecimiento Económico (Children, Youth and Economic Strengthening —CYES Network) son ejemplos de organizaciones que congregan a profesionales en torno a este tema y pueden impulsar el avance de la industria en las mediciones del impacto a nivel infantil.⁵⁰ La documentación reflexiva y sistemática de seguimiento de los resultados y el impacto en los niños requiere un período de tiempo determinado



LOS NIÑOS Y LOS PROGRAMAS DE FORTALECIMIENTO ECONÓMICO: MAXIMIZAR BENEFICIOS Y MINIMIZAR DAÑOS

Esta guía de la Red CPC y STRIVE está diseñada para profesionales que diseñan o implementan programas de fortalecimiento económico (ES) en ámbitos de bajos ingresos sensibles al bienestar de los niños vulnerables. La guía ofrece una visión general de conocimientos clave sobre cómo el fortalecimiento económico puede lograr mejores resultados e impactos en niños de 0 a 18 años de edad, tanto dentro como fuera del cuidado familiar, ya sea que los beneficiarios directos del programa sean adultos o los propios adolescentes (entre 10 y 18 años).

La guía muestra cómo mitigar las amenazas al bienestar de los niños que pueden producirse como una consecuencia indeseada de las intervenciones de fortalecimiento económico y analiza prácticas actuales sólidas para maximizar los beneficios para los niños.

50) Ver: www.cpcnetwork.org y www.cyesnetwork.org, respectivamente.

y financiamiento. A medida que se hace más hincapié en los impactos a nivel infantil, necesitamos compartir los resultados de las investigaciones, métodos y datos, así como los indicadores y enfoques del trabajo, a fin de informar ampliamente sobre la política y la práctica. Invertir más ahora en el desarrollo, la documentación y la publicación de datos, herramientas y mejores prácticas para la evaluación y el monitoreo de los impactos a nivel infantil dará lugar a un valioso circuito de retroalimentación que no sólo resultará más eficaz y eficiente para el sector, sino que también disminuirá los gastos en el futuro.

Si bien el fortalecimiento económico se considera cada vez más un ingrediente clave para aliviar la pobreza, la evidencia de su impacto en las familias y en los niños es variada y no suficientemente analizada. Al adoptar un enfoque estratégico ahora, el sector podrá medir lo que más importa, lograr mejores resultados de desarrollo, aprender unos de otros más rápido y ahorrar dinero a largo plazo. La industria del desarrollo requiere más información sobre cómo los niños y jóvenes se ven afectados por este tipo de actividades— independientemente de si son participantes directos— para que podamos construir sobre prácticas eficaces y evitar consecuencias adversas. Al dirigir la atención y el financiamiento a este tema, los donantes y los profesionales se asegurarán un mejor retorno de nuestras inversiones en programas de desarrollo y allanarán el camino para un mayor impulso en el alivio de la pobreza para la generación venidera.

