

POURQUOI IL EST IMPORTANT DE MESURER  
l'impact sur les enfants  
POUR FAVORISER LES  
CHANGEMENTS ÉCONOMIQUES DURABLES



**Le réseau de protection des enfants en situation de crise (connu sous le sigle CPC en anglais)** entreprend des recherches innovantes et accumule des preuves comme fondement pour agir afin de produire des changements dans les politiques et la pratique de la protection de l'enfance. Au niveau des pays, le réseau CPC réunit décideurs et praticiens afin de déterminer les priorités d'apprentissage et de veiller à ce que les résultats de ces activités soient traduits dans la pratique. À l'échelle mondiale, le réseau CPC collabore avec des coalitions comprenant des représentants des Nations Unies, d'ONG, du secteur privé et des gouvernements pour recueillir des données probantes et lier les constatations de la recherche à la pratique dans le monde entier.

Dans le cadre de cet effort, **le groupe de travail sur les moyens de subsistance et le renforcement économique** du CPC s'est fixé pour but d'améliorer la protection et le bien-être des enfants affectés par des crises par le biais d'approches durables visant à améliorer le niveau de vie et à renforcer économiquement les ménages. Cette équipe s'efforce d'améliorer la conception, la qualité et l'efficacité des programmes économiques, à la fois avec les adultes et dans le cadre d'interventions économiques ciblant les adolescents eux-mêmes. Elle est convoquée par la Women's Refugee Commission pour le compte du réseau CPC.

**Supporting Transformation by Reducing Insecurity and Vulnerability with Economic Strengthening (STRIVE)** est un programme de 6 ans et demi avec un budget de 16 millions USD qui utilise des initiatives de renforcement économique orientées par le marché pour réduire la précarité des enfants et des jeunes. Le programme STRIVE est financé par le Displaced Children and Orphans Fund (DCOF) de l'USAID et géré par FHI 360. Il vise à combler des lacunes dans les connaissances actuelles sur le manque d'efficacité des approches de renforcement économique et sur l'impact réel de ces approches quant à la réduction des vulnérabilités pour les enfants. En association avec Action for Enterprise (AFE), ACDI/VOCA, MEDA et Save the Children, STRIVE a mis en œuvre quatre projets de renforcement économique en Afrique et en Asie entre 2008 et 2014. Combinant des méthodes de suivi et d'apprentissage solide, STRIVE contrôle et documente l'impact de ces diverses interventions sur les indicateurs liés à la vulnérabilité des enfants.

La **Women's Refugee Commission**, dont le siège est à New York, est une organisation de recherche et de défense des droits des femmes et enfants déplacés. Elle identifie les besoins, recherche des solutions et prône un changement à l'échelle mondiale visant à améliorer la vie des femmes et des enfants affectés par des crises. La Women's Refugee Commission fait partie intégrante de l'International Rescue Committee (IRC), une organisation à but non lucratif de type 501(c)(3), mais elle ne reçoit pas de soutien financier direct de l'IRC.

POURQUOI IL EST IMPORTANT DE MESURER  
l'impact sur les enfants  
POUR FAVORISER LES  
CHANGEMENTS ÉCONOMIQUES DURABLES

REMERCIEMENTS

AUTEURS :

Myka Reinsch Sinclair  
Jennine Carmichael  
Obéd Diener  
Diana Rutherford

LES RÉVISEURS ÉTAIENT :

Nussi Abdullah, *de FHI 360*  
Jacqueline Bass, *de FHI 360*  
Ruth Campbell, *de ACDI/VOCA*  
Josh Chaffin, *de la Women's Refugee Commission*  
Robb Davis, *consultant indépendant*  
Christopher Dunford, *consultant indépendant*  
Martin Hayes, *de l'USAID*  
Tanya Medrano, *de FHI 360*  
Henry Panlibuton, *de Action for Enterprise*  
John Williamson, *de l'USAID*  
Jason Wolfe, *de l'USAID*

Les réviseurs et leurs organisations ne sont pas nécessairement en accord avec tout le contenu.

Cette publication a été réalisée grâce à l'appui généreux du peuple américain par le biais de l'Agence des États-Unis pour le développement international (USAID). Son contenu a été rédigé sous la responsabilité de FHI 360 et de la Women's Refugee Commission, et il ne reflète pas nécessairement les vues de l'USAID ou du Gouvernement des États-Unis.



## Résumé

Ce document présente un argument en faveur d'un suivi systématique pour évaluer le bien-être des enfants lors des interventions de renforcement économique. Le renforcement économique a deux objectifs : répondre aux besoins immédiats des pauvres et permettre à des communautés entières de surmonter la pauvreté et de vivre des vies productives et en bonne santé.

De plus en plus d'études associent la santé physique et psychologique d'un enfant à ses capacités futures et ses perspectives économiques. Jusqu'à récemment, les disciples du renforcement économique estimaient que l'amélioration de la situation financière d'un ménage avait pour effet l'amélioration du bien-être des enfants. Bien que certaines analyses semblent confirmer ce lien de causalité,<sup>1</sup> on manque de données probantes sur un nombre représentatif d'interventions et certaines études indiquent même des effets néfastes sur les enfants.<sup>2</sup> Afin de maximiser l'impact à long terme des activités de renforcement économique tout en restant fidèles au principe « ne pas nuire », nous proposons que les programmes de renforcement économique visant à améliorer le bien-être des ménages vulnérables évaluent et suivent de près les retombées sur les enfants, même quand les enfants et les adolescents ne sont pas les cibles directes. En s'appuyant sur les nouvelles pratiques optimales, il est financièrement possible pour les concepteurs et donateurs de mesurer l'impact des interventions sur le bien-être des enfants.

1) Voir par exemple :

Agence canadienne de développement international. Impacts of Microfinance Initiatives on Children: Overview of the Study Report. Québec : CIDA, 2007. [http://www.acdi-cida.gc.ca/INET/IMAGES.NSF/vLUIImages/Childprotection/\\$file/impactssofmicrofinanceinitiativesonchildren-en.pdf](http://www.acdi-cida.gc.ca/INET/IMAGES.NSF/vLUIImages/Childprotection/$file/impactssofmicrofinanceinitiativesonchildren-en.pdf).

Odell, Kathleen. The Impact of Microfinance: Taking Another Look. Washington, D.C.: Grameen Foundation Publication Series, 2010. [http://www.grameenfoundation.org/sites/default/files/Updated2\\_Measuring%20t](http://www.grameenfoundation.org/sites/default/files/Updated2_Measuring%20t).

2) Voir par exemple :

Van Rooyen, C., R. Stewart et T. De Wet. The Impact of Microfinance in Sub-Saharan Africa: A Systematic Review of the Evidence. World Development Vol. 40, N° 11, 2012. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X12000496>;

Youth Economic Opportunities. 2012 State of the Field in Youth Economic Opportunities. Washington, D.C.: Making Cents International, 2012. <http://www.youtheconomicopportunities.org/state-of-the-field/publication/2012>.

# Contexte

Depuis 2008, STRIVE et le réseau CPC (voir encadré) se livrent à des recherches sur le renforcement économique, mettent en place des programmes visant à affecter positivement la vie des enfants en situation difficile et évaluent l'impact des interventions. En 2011, le réseau CPC a publié un document intitulé « The Impacts of Economic Strengthening on Children: A Review of the Evidence ». Basée sur 43 autres études d'impact, il s'agit d'une revue méthodique des retombées sur le bien-être des enfants (de 0 à 18 ans) vivant dans des contextes de crise dans les pays à faibles revenus. STRIVE a l'expérience de la mise en œuvre, du suivi et de l'évaluation des projets de renforcement économique visant à améliorer le bien-être d'enfants et de jeunes vulnérables en Afghanistan, au Liberia, au Mozambique et aux Philippines. Deux études rigoureuses, utilisant des approches mixtes, sont en cours pour mesurer l'impact sur les ménages et les enfants des programmes de renforcement économique au Mozambique (le plan villageois d'épargne et de crédit en groupe, et le plan de rotation des tâches) et au Liberia (renforcement de la chaîne de valeur horticole et de la culture du riz par des petits exploitants agricoles). L'analyse est presque terminée et les résultats seront communiqués en 2014.

Forts de ces constatations, STRIVE et le réseau CPC envisagent de lancer un débat plus large au sein des organismes chargés du développement sur le rôle des enfants et des jeunes dans les efforts visant à atteindre l'objectif d'une réduction durable de la pauvreté. Ce document a pour objet de servir de point de départ pour une discussion sur l'importance de mesurer l'impact du renforcement économique sur les enfants afin d'assurer leur bien-être et d'enrayer le cycle de la pauvreté.

**Nous proposons que les programmes de renforcement économique visant à améliorer le bien-être des ménages vulnérables évaluent et contrôlent l'impact sur les enfants, même lorsque les enfants ou les jeunes ne sont pas des participants directs à ces programmes.**

## Sommaire

En se fondant sur l'expérience acquise et l'analyse des données probantes, STRIVE et le réseau CPC estiment que :

1. Lutter pour le bien-être de la prochaine génération est un élément clé pour une réduction durable de la pauvreté.
2. Le pouvoir transformatif et bénéfique des programmes de renforcement économique sur la vie des enfants et des jeunes est manifeste, mais il peut arriver qu'il y ait des retombées négatives.
3. Il existe donc encore d'importantes lacunes sur la façon dont les enfants et les jeunes sont affectés par les programmes de renforcement économique.

Du fait de ces observations, nous faisons les recommandations suivantes :

1. Il faut que les programmes évaluent le bien-être des enfants afin de maximiser les bénéfices et réduire les effets néfastes. Il faut surtout utiliser les pratiques optimales suivantes, qui découlent de l'expérience récente de STRIVE et du réseau CPC :
  - a. Prévoir un mécanisme de suivi au niveau des enfants dès la conception du projet
  - b. Incorporer en amont des indicateurs en rapport avec le bien-être des enfants
  - c. Intégrer des définitions locales du concept de prospérité
2. Les donateurs doivent encourager la redevabilité dans ce domaine en exigeant et finançant le suivi, l'évaluation et les études sur l'impact des efforts de renforcement économique au niveau des enfants.

**En assurant une bonne  
fondation pour les enfants,  
nous devrions pouvoir  
« endiguer la transmission  
de la pauvreté d'une  
génération à l'autre » avec  
plus de succès.**

- 3) La nécessité d'accorder à nouveau de l'attention au « développement durable » est une vision largement partagée par tous et le nouveau cadre de travail des Nations Unies en est un exemple manifeste. Voir : *Poverty Reduction Strategy Papers (PRSP): Factsheet*. Washington, D.C.: Banque mondiale et FMI, 2012. <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/prsp.htm>.  
Voir également : Poverty Matters Blog. *Sustainable development is the only way forward*. The Guardian, 21 mai 2012. <http://www.guardian.co.uk/global-development/poverty-matters/2012/may/21/sustainable-development-shape-world-to-come>.
- 4) UNICEF, juillet 2012. <http://www.unicef.org/mdg/poverty.html>. Ces données sont également mentionnées dans *Children, Youth and Finance 2011*, CYFI. <http://childfinanceinternational.org/component/mtree/kb/cyfi-publications/the-child-youth-finance-2011?Itemid>
- 5) CRS. The U.S. President's Emergency Plan for AIDS Relief. *Guidance for Orphans and Vulnerable Children Programming*. Washington, D.C.: CIDA, 2012. <http://www.pepfar.gov/documents/organization/195702.pdf>;  
Gouvernement des États-Unis. *Action Plan on Children in Adversity du gouvernement des États-Unis: A Framework for International Assistance 2012-2017*. Washington, D.C.: CIDA, 2012. [http://transition.usaid.gov/our\\_work/global\\_health/pdf/apca.pdf](http://transition.usaid.gov/our_work/global_health/pdf/apca.pdf);  
Belfield, Clive. *Losing Now, Losing More Later? Tapping the Long-Term Economic Potential of Youth*. Spotlight on Poverty and Opportunity, publié le 25 mars 2013. <http://www.spotlightonpoverty.org/ExclusiveCommentary.aspx?id=ca0a139d-3e19-464b-b514-97677aa2a91f>.
- 6) Center on the Developing Child. *A Science-Based Framework for Early Childhood Policy: Using Evidence to Improve Outcomes in Learning, Behavior, and Health for Vulnerable Children*. Cambridge : Harvard University, 2007. Accessible sur : <http://www.developingchild.harvard.edu>.
- 7) PEPFAR: The U.S. President's Emergency Plan for AIDS Relief. *Guidance for Orphans and Vulnerable Children Programming*. Washington, D.C.: PEPFAR, 2012. <http://www.pepfar.gov/documents/organization/195702.pdf>;

# DONNÉES PROBANTES

1

## Lutter pour le bien-être de la prochaine génération est un élément clé pour une réduction durable de la pauvreté.

Des investissements importants à l'échelle mondiale sont consacrés actuellement à des activités de « renforcement économique » dans les pays en voie de développement. Le renforcement économique utilise plusieurs méthodes telles que l'épargne, le micro-crédit, la micro-assurance, les transferts monétaires, les cours de formation financière et commerciale, l'amélioration des chaînes de valeur et le renforcement de la main d'œuvre, ayant toutes pour but d'améliorer le bien-être économique. Le renforcement économique peut contribuer aux programmes de santé, d'éducation et d'autres domaines en améliorant le taux de participation (par exemple en augmentant les revenus et en réduisant les coûts d'opportunité) et en réduisant les barrières à l'emploi de nouvelles compétences et connaissances (en permettant l'achat d'aliments plus nutritifs, par exemple). Les organismes de développement espèrent que de telles approches multisectorielles permettront d'obtenir de meilleurs résultats au niveau de l'individu et conséquemment d'affecter les ménages, les communautés et la population dans son ensemble. L'objectif n'est pas simplement de produire des améliorations à court terme dans le bien-être économique des ménages, mais de créer des communautés économiquement viables qui perdurent.<sup>3</sup>

Plus de 600 millions d'enfants dans le monde vivent actuellement dans la pauvreté, et un autre enfant s'ajoute à eux toutes les 1,2 secondes.<sup>4</sup> L'augmentation rapide du nombre des jeunes dans les ménages économiquement désavantagés menace de réduire l'impact des activités de renforcement économique et d'inverser les progrès réalisés ces derniers temps vers la réduction de la pauvreté dans le monde. Ces changements démographiques et les preuves tangibles du lien étroit entre le statut économique des ménages et le bien-être des enfants (voir l'encadré de la page suivante), montrent qu'il est important de cibler les enfants et les jeunes par le renforcement économique, de façon directe (par des actions qui impliquent les jeunes eux-mêmes) ou indirecte (par des actions qui impliquent leurs parents).

Une autre raison de l'importance accrue accordée aux enfants et aux jeunes est la reconnaissance du fait que l'habilitation des pauvres et la fourniture des compétences fondamentales dont ils ont besoin très tôt dans leur vie peuvent les aider à sortir plus vite et plus efficacement de la pauvreté. Le nouveau plan du Gouvernement des États-Unis *Action Plan on Children in Adversity* (plan d'action pour l'enfance en difficulté) reconnaît que la nutrition, l'éducation et la santé physique et émotionnelle des enfants en bas âge ont un profond impact sur leurs perspectives économiques et de subsistance.<sup>5</sup> Comme le *Harvard's Center on the Developing Child* et d'autres institutions l'ont constaté, « les expériences vécues tôt dans la vie déterminent si l'architecture du cerveau d'un enfant en train de se développer constitue une fondation solide ou fragile pour l'avenir en matière d'apprentissage, de comportement et de santé ». <sup>6</sup> En assurant une fondation solide pour

les enfants, nous devrions donc avoir de meilleures chances de « stopper la transmission de la pauvreté d'une génération à l'autre ».<sup>7</sup>

Des études récentes montrent également que les comportements financiers formés pendant l'enfance (par exemple, l'épargne d'argent reçu en cadeau) durent souvent toute la vie.<sup>8</sup> Comme le souligne Microfinance Opportunities, « en assistant une fille pendant la période sensible de l'adolescence, les programmes de développement peuvent avoir un plus grand impact non seulement sur elle, mais aussi sur sa famille et sa communauté, en faisant d'elle un catalyseur du changement ».<sup>9</sup> Ainsi, il est logique de penser que les efforts visant à aider les adultes à surmonter la pauvreté doivent aussi faire en sorte que les enfants puissent continuer dans cette voie.

L'intérêt croissant pour le renforcement économique visant les jeunes est une réelle progression dans la lutte contre la transmission de la pauvreté d'une génération à l'autre. Par exemple, la politique Youth in Development menée par l'USAID confirme son engagement, et de ce fait l'engagement des autres organisations, envers des programmes pour les jeunes axés sur les résultats et l'évaluation de l'impact. Néanmoins, les efforts doivent aller au-delà des programmes conçus spécifiquement pour les jeunes qui y participent. Pour parvenir à réduire la pauvreté à grande échelle de façon durable, les programmes de renforcement économique pour les populations vulnérables doivent contrôler systématiquement leur impact sur les enfants et les jeunes, même lorsqu'ils ne sont pas la cible directe.

Pour réduire la pauvreté à plus grande échelle et plus durablement, les programmes de renforcement économique visant les populations vulnérables doivent évaluer systématiquement leur impact.

## L'ÉVIDENCE EMPIRIQUE SOUTIEN UN LIEN ENTRE LE STATUT ÉCONOMIQUE D'UN MÉNAGE ET LE BIEN-ÊTRE DE L'ENFANT.

Deux études récentes fournissent une base empirique probante qui souligne combien il est important de s'attaquer aux circonstances économiques des enfants vulnérables.

La première, « Assessing the orphan effect », a analysé les données d'enquêtes démographiques et de santé de 11 pays d'Afrique de l'Est et d'Afrique australe pour identifier les facteurs qui ont le plus contribué à certains effets néfastes sur les enfants. Elle a utilisé une analyse de régression à variables multiples pour déterminer la relation entre divers indicateurs et l'impact sur les enfants. En tenant compte d'autres facteurs pouvant être en cause, cette étude a constaté que « la richesse des ménages était l'indicateur le plus important dans

l'amélioration des résultats. » La précarité économique d'un ménage est un indicateur encore plus significatif que le statut d'orphelin.<sup>10</sup>

La seconde, « Who is the vulnerable Child? Using survey data to identify children at risk in the era of HIV and AIDS », présente une analyse utilisant des données provenant de 60 études nationales réalisées dans 36 pays pour identifier les facteurs liés à des effets néfastes sur les enfants. Elle a constaté que la situation économique des ménages et le niveau d'éducation des parents étaient des indicateurs dominants. Cette étude a également révélé que la situation économique des ménages est un meilleur indicateur que le statut d'orphelin quant aux conséquences néfastes sur les enfants.<sup>11</sup>

8) Pathak, Payal. *Creating Creatures of Habit: Nudging Saving in Youth*. New America Foundation, 2012. [http://assets.newamerica.net/sites/newamerica.net/files/policydocs/Creating\\_Creatures\\_of\\_Habit\\_Final.pdf](http://assets.newamerica.net/sites/newamerica.net/files/policydocs/Creating_Creatures_of_Habit_Final.pdf).

9) Tower, Craig et Elizabeth McGuinness. *Savings and Financial Education for Girls in Mongolia: Impact Assessment Study*. Washington, D.C.: Microfinance Opportunities, 2011. <http://microfinanceopportunities.org/wp-content/uploads/2011/08/WWB-Mongolia-Impact-Assessment-Endline.pdf>.

10) Penelope Campbell et al., *Vulnerable Children and Youth Studies*, 5: 1er avril 2010, pp. 12-32.

11) Priscilla Atwani Akwara, et al, *AIDS Care*, Vol. 22, No. 9, September 2010, pp. 1066-1085.



- 12) Bauchet, J., et al. *Latest Findings from Randomized Evaluations of Microfinance*. Washington, D.C.: Consultative Group to Assist the Poor, Access to Finance Forum, N° 2, décembre 2011. <http://www.cgap.org/sites/default/files/CGAP-Forum-Latest-Findings-from-Randomized-Evaluations-of-Microfinance-Dec-2011.pdf>.

- 13) Arnold, Catherine, Tim Conway et Matthew Greenslade. *Cash Transfers Evidence Paper*. Londres : Policy Division Department for International Development, 2011. <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/+http://www.dfid.gov.uk/Documents/publications1/cash-transfers-evidence-paper.pdf>;

Filmer, Deon et Norbert Schady. *Getting Girls into School: Evidence from a Scholarship Program in Cambodia*. Chicago : University of Chicago Press, 2008. *Economic Development and Cultural Change*, 56(3):581- 617. <http://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/533548>;

Adato, Michelle et Lucy Bassett. *Social Protection and Cash Transfers to Strengthen Families Affected by HIV and AIDS*. Washington, D.C.: International Food Policy Research Institute, 2012. <http://www.ifpri.org/sites/default/files/publications/rr177.pdf>.

- 14) McNelly, Barbara et April Watson. *Credit with Education Children's Nutritional Status*. Davis : Freedom from Hunger, 2003. *Impact Review N° 3*. [https://www.freedomfromhunger.org/sites/default/files/Childrens\\_Nutritional\\_Status\\_Impact\\_Review\\_10-03-eng.pdf](https://www.freedomfromhunger.org/sites/default/files/Childrens_Nutritional_Status_Impact_Review_10-03-eng.pdf);

Oxfam America. *Saving for Change: Financial inclusion and resilience for the world's poorest people: Report Summary*. Boston : Oxfam America, 2013  
Oxfam America. *Economic Empowerment as a Health Care Intervention among Orphaned Children in Rural Uganda*. Working Paper 06-16. St. Louis : Center for Social Development, 2006. <http://www.microfinancegateway.org/p/site/m/template.rc/1.9.24743/>;

Van Rooyen, C., R. Stewart et T. De Wet. *The Impact of Microfinance in Sub-Saharan Africa: A Systematic Review of the Evidence*. *World Development* Vol. 40, N° 11, 2012. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X12000496>;

- 15) Freedom from Hunger and Reach India. *Advancing Women's and Adolescent Girls' Access to Resources and Influence in Rural India*. Davis : Freedom from Hunger, 2010. *Research Report N° 11*. [https://www.freedomfromhunger.org/sites/default/files/Learning\\_Games\\_for\\_Girls\\_in\\_India-Research\\_Brief\\_Final.pdf](https://www.freedomfromhunger.org/sites/default/files/Learning_Games_for_Girls_in_India-Research_Brief_Final.pdf).

## 2

### Le pouvoir transformatif et bénéfique des programmes de renforcement économique sur la vie des enfants et des jeunes est manifeste, mais il peut arriver qu'il y ait des retombées négatives.

Bien que de nombreux outils et approches de renforcement économique aient été testés, mis en œuvre et peaufinés au cours des vingt dernières années, les évaluations d'impact, comme l'impact sur le bien-être des enfants et la sécurité alimentaire des familles, sont beaucoup moins présentes. Les données probantes disponibles actuellement sont fragmentées, contradictoires et souvent limitées à un environnement particulier,<sup>12</sup> mais l'examen des documents existants suggère un consensus relatif sur les points suivants.

#### **A. Les programmes de renforcement économique ont des résultats positifs sur les enfants, notamment une meilleure nutrition, une meilleure santé, de meilleurs résultats scolaires et une meilleure gestion de l'argent.**

Les documents publiés sur les programmes ciblant les parents montrent dans de nombreux cas que le renforcement économique entraîne une amélioration des résultats dans les domaines de la santé, de la nutrition et de l'éducation. Les transferts monétaires, par exemple, ont des résultats positifs sur les enfants dans de nombreux contextes.<sup>13</sup> Des études sur des programmes de microfinance en Afrique, dont certains incorporent des cours sur l'hygiène et la santé, ont révélé une meilleure nutrition parmi les enfants des participants par rapport aux groupes témoins.<sup>14</sup> En Inde, les femmes membres de coopératives qui reçoivent une formation sur la santé et ont la

## EXPLORATION DE L'INTERSECTION ENTRE LE BIEN-ÊTRE ÉCONOMIQUE DES MÉNAGES ET DES JEUNES

Le projet ASF (Afghan Secure Futures), mis en œuvre par MEDA sous la supervision de STRIVE, a permis à des apprentis dans le secteur du bâtiment à Kaboul de suivre des cours d'alphabétisation et calcul. Le projet a constaté qu'il y avait trois catégories d'apprentis. Le premier groupe – les apprentis qui ont suivi les cours d'ASF – n'avait pas été scolarisé dans des écoles publiques en raison du coût des transports, des uniformes et des fournitures. Ces apprentis gagnaient aussi le salaire hebdomadaire moyen le plus faible et indiquaient en général que le revenu de leur travail d'apprenti n'était pas très important pour leur famille. Un deuxième groupe d'apprentis n'a pas suivi de cours dans le cadre d'ASF parce qu'ils étaient déjà diplômés ou suivaient des cours dans des écoles publiques et travaillaient quand ils n'étaient pas à l'école. Ces apprentis étaient généralement plus âgés que ceux du premier groupe, et ils gagnaient

un peu plus d'argent que ceux du premier groupe comme apprentis. Le troisième groupe d'apprentis ne suivaient de cours ni dans des écoles publiques ni dans le cadre d'ASF, et ils ont indiqué que leurs revenus constituaient la source la plus importante ou la deuxième source de revenus pour leur famille. Ces apprentis avaient le taux de salaire le plus élevé parmi les trois groupes, mais en raison de l'importance de leur revenu pour leurs familles, ils ne pouvaient pas interrompre leur travail pour apprendre la lecture ou le calcul. Ces constatations montrent comment des coûts d'opportunité à court terme peuvent empêcher des jeunes de participer à des activités de renforcement des capacités et combien il est important de comprendre le rôle des revenus des jeunes dans les ménages et leur impact potentiel sur la participation des jeunes à des programmes.<sup>16</sup>

possibilité d'acheter facilement des produits de base pour la santé privilégient l'allaitement et attendent plus longtemps pour donner des aliments solides à leurs enfants.<sup>15</sup> CARE et CIDA ont remarqué une augmentation des dépenses en éducation ou une propension plus élevée à envoyer les enfants à l'école en conséquence des programmes de renforcement économique.<sup>17</sup>

Dans les programmes de renforcement économique ciblant les jeunes, qui sont naturellement plus susceptibles de mesurer l'impact sur les enfants et les jeunes, « il a été démontré que l'éducation financière et l'accumulation d'actifs améliorent divers indicateurs du bien-être, dont l'estime de soi, l'assiduité scolaire et la réduction des comportements sexuels à risque »<sup>18</sup> Les programmes d'épargne combinés avec l'éducation financière semblent particulièrement prometteurs, avec des augmentations de l'épargne documentées par Innovations in Poverty Action and Microfinance Opportunities, entre autres.<sup>19</sup> La formation aux affaires, à la gestion financière et à la nutrition au Nigeria a montré des améliorations au niveau des connaissances et des intentions de comportement.<sup>20</sup> En Tanzanie et en Ouganda, les programmes qui combinent une formation en dynamique de vie et en gestion financière avec le micro-crédit et l'épargne ont réduit les taux de dépression et de comportements sexuels à risque parmi les jeunes.<sup>21</sup>

### B. Les programmes de renforcement économique peuvent également avoir des conséquences indésirables sur les enfants et les jeunes.

Les études effectuées jusqu'à présent n'ont pas trouvé que des effets positifs en conséquence des programmes de renforcement économique. De nombreuses évaluations n'ont pas observé le moindre impact sur les enfants, affaiblissant ainsi l'hypothèse selon laquelle l'amélioration du financement des micro-entreprises, par exemple, augmente la part des ressources que

- 16) Denomy, J, S. Ruddick et B. Fowler. "Report No. 1 Incorporating Supplementary Literacy and Numeracy Classes: Findings from STRIVE's Afghan Secure Futures Program." Washington, D.C.: STRIVE Learning Series, 2013
- 17) Agence canadienne de développement international. *Impacts of Microfinance Initiatives on Children: Overview of the Study Report*. Québec : CIDA, 2007. [http://www.acdi-cida.gc.ca/INET/IMAGES.NSF/vLUIImages/Childprotection/\\$file/impactsofmicrofinanceinitiativesonchildren-en.pdf](http://www.acdi-cida.gc.ca/INET/IMAGES.NSF/vLUIImages/Childprotection/$file/impactsofmicrofinanceinitiativesonchildren-en.pdf).  
Steglich, Mirjam et Gezu Bekele. *Participatory Impact Assessment of Women Income Generating Groups under CARE intervention in Borena, Ethiopia*. Rapport préparé pour CARE Ethiopia, Pastoralist Programs, 2009. <http://edu.care.org/Documents/Participatory%20Impact%20Assesment%20of%20Women%20Income%20Generating%20Groups%20in%20Borana%20Zone.pdf>.
- 18) CPC Livelihoods and Economic Strengthening Task Force. *The Impacts of Economic Strengthening Programs on Children: A Review of the Evidence*. New York : Women's Refugee Commission et Columbia University Mailman School of Public Health, 2011. <http://www.cyesnetwork.org/resources/economic-strengthening-vulnerable-children-principles-program-design-recommendations-efec>.
- 19) Innovations for Poverty Action. *Starting a Lifetime of Savings: Teaching the Practice of Savings to Ugandan Youth: Endline Report*. New Haven : 2011; Sebstad, Jennefer. <http://www.poverty-action.org/project/0113>  
*Girls and Their Money: Strategies for Promoting Savings, Financial Education and Social Support for Adolescent Girls in Low-Income Countries: Synthesis Report*. Washington, D.C.: Microfinance Opportunities, 2011. <http://microfinanceopportunities.org/wp-content/uploads/2011/08/Nike-Report-2011.pdf>.
- 20) Youth Economic Opportunities. *2012 State of the Field in Youth Economic Opportunities*. Washington, D.C.: Making Cents International, 2012. <http://www.youtheconomicopportunities.org/state-of-the-field/publication/2012>, Pour plus d'informations, voir : [www.brac.net/content/about-brac-tanzania](http://www.brac.net/content/about-brac-tanzania).
- 21) *Ibid.*
- 22) See for example: Crépon, et al. *Impact of microcredit in rural areas of Morocco: Evidence from a Randomized Evaluation*. Working Paper. 2011. <http://economics.mit.edu/files/6659>;  
Stark, et al. *Assessing the impact of microfinance programming on children: An evaluation from post-tsunami Aceh*. New York : Program on Forced Migration & Health, Mailman School of Public Health, Columbia University, 2011. <http://resourcecentre.savethechildren.se/content/library/documents/assessing-impact-microfinance-programming-children-evaluation-post-tsunami>;  
Freedom from Hunger and Reach India. *Advancing Women's and Adolescent Girls' Access to Resources and Influence in Rural India*. Davis : Freedom from Hunger, 2010. Research Report N° 11. [https://www.freedomfromhunger.org/sites/default/files/Learning\\_Games\\_for\\_Girls\\_in\\_India-Research\\_Brief\\_Final.pdf](https://www.freedomfromhunger.org/sites/default/files/Learning_Games_for_Girls_in_India-Research_Brief_Final.pdf);  
Bauchet, J., et al. *Latest Findings from Randomized Evaluations of Microfinance*. Washington, D.C.: Consultative Group to Assist the Poor, Access to Finance Forum, N° 2, décembre 2011. <http://www.cgap.org/sites/default/files/CGAP-Forum-Latest-Findings-from-Randomized-Evaluations-of-Microfinance-Dec-2011.pdf>.

- 23) Van Rooyen, C., R. Stewart and T. De Wet. *The Impact of Microfinance in Sub-Saharan Africa: A Systematic Review of the Evidence*. World Development Vol. 40, No. 11, 2012. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X12000496>.
- 24) Dev, S. M. *NREGS and Child Wellbeing*. Mumbai : Indira Gandhi Institute of Development Research, 2011. <http://www.igidr.ac.in/pdf/publication/WP-2011-004>;  
Augsburg, B., De Haas, R., Harmgart, H. et Megjir, C. *Microfinance, Poverty and Education*. The National Bureau of Economic Research, 2012. NBER Working Paper N° 18538. <http://www.nber.org/papers/w18538>.
- 25) Banerjee, A., Duflo, E., Glennerster, R. et Kinnan, C. *The Miracle of Microfinance? Evidence from a Randomized Evaluation*. Boston : Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab, 2013. <http://www.povertyactionlab.org/publication/miracle-microfinance-evidence-randomized-evaluation>.
- 26) Edmonds, Eric and Shady, N. *Poverty Alleviation and Child Labor*. The National Bureau of Economic Research, 2009. NBER Working Paper No. 15345. <http://www.nber.org/papers/w15345>;  
Edmonds, E. *Does Illiquidity Alter Child Labor and Schooling Decisions? Evidence from Household Responses to Anticipated Cash Transfers in South Africa*. The National Bureau for Economic Research, 2004. NBER Working Paper No. 10265. <http://www.nber.org/papers/w10265>.
- 27) CPC Livelihoods and Economic Strengthening Task Force. *The Impacts of Economic Strengthening Programs on Children: A Review of the Evidence*. New York : Women's Refugee Commission and Columbia University Mailman School of Public Health, 2011. <http://www.cyesnetwork.org/resources/economic-strengthening-vulnerable-children-principles-program-design-recommendations-effec>.
- 28) Yap, Yoon-Tien, et al. *Limiting Child Labor Through Behavior-Based Income Transfers: An Experimental Evaluation of the PETI Program in Rural Brazil*. 2002. <http://grupobid.org/res/publications/pubfiles/pubS-223.pdf>.
- 29) Roodman, David. *Four Arguments against the Elimination of Child Labor*. Microfinance Open Book Blog, Center for Global Development, March 8, 2013. <http://www.cgdev.org/blog/four-arguments-against-elimination-child-labor>;  
Banerjee, A., Duflo, E., Glennerster, R. and Kinnan, C. *The Miracle of Microfinance? Evidence from a Randomized Evaluation*. Boston : Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab, 2013. <http://www.povertyactionlab.org/publication/miracle-microfinance-evidence-randomized-evaluation>;  
Karlán, D. et Zinman, J. *Expanding Microenterprise Credit Access: Using Randomized Supply Decisions to Estimate the Impacts in Manila*. New York : Financial Access Initiative and Innovations for Poverty Action, 2009. <http://www.microfinancegateway.org/gm/document-1.9.37303/ExpandingCreditAccessManila37303.pdf>;  
Attanasio, A., Augsburg, B., De Haas, R., Fitzsimons, E., Harmgart, H. *Group Lending or Individual Lending? Evidence from a Randomised Field Experiment in Mongolia*. European Bank for Reconstruction and Development, Working Paper N° 136, décembre 2011. <http://www.ebrd.com/downloads/research/economics/workingpapers/wp0136.pdf>.
- 30) Youth Economic Opportunities. 2012 *State of the Field in Youth Economic Opportunities*. Washington, D.C.: Making Cents International, 2012, 112-113. <http://www.youtheconomicopportunities.org/state-of-the-field/publication/2012>.
- 31) Austrian, K. et E. Muthengi. *Safe and Smart Savings Products for Vulnerable Adolescent Girls in Kenya and Uganda: Evaluation Report*. Nairobi : Population Council, 2013. <http://www.popcouncil.org/pdfs/2013PGY-SafeSmartSavingsEvalReport.pdf>.

les ménages consacrent aux enfants.<sup>22</sup> Certains résultats négatifs ont même été mentionnés, ce qui renforce la possibilité de conséquences indésirables. Par exemple :

#### ■ ÉDUCATION

Des études rigoureuses de deux programmes de renforcement économique au Malawi et en Ouganda ont révélé de façon inquiétante que la participation des parents aux programmes de microfinance pourrait avoir un lien avec le manque d'assiduité scolaire et l'incapacité de payer les frais de scolarité. Citant ces études et d'autres études africaines, Van Rooyen et al. ont constaté que « les emprunts constants réduisent le taux de scolarisation des enfants ». Dans certains cas, la scolarisation des garçons augmente avec la participation des parents au microcrédit, tandis que celle des filles stagne ou même décline, peut-être parce qu'elles aident leurs familles dans les micro-entreprises. Cet examen, conduit pour le compte du DFID, a conclu qu'il existe peu de preuves d'impact positif sur l'éducation, mais qu'il existe « des preuves considérables de l'impact négatif du microcrédit sur l'éducation des enfants de ceux qui y participent ».<sup>23</sup> D'autres études ont fait état de préoccupations similaires,<sup>24</sup> et au moins un essai contrôlé randomisé n'a constaté aucun impact.<sup>25</sup> Nous avons besoin de plus de données sur la scolarisation et le taux d'assiduité pour les filles et les garçons.

#### ■ TRAVAIL DES ENFANTS

La recherche a montré que le renforcement économique provoque souvent des changements dans la façon dont les membres d'une famille, y compris les enfants, passent leur temps.<sup>26</sup> Un certain nombre d'études ont montré que les programmes de renforcement économique entraînent d'abord un accroissement du travail des enfants en raison des besoins de main-d'œuvre causés par l'expansion des affaires (qu'il s'agisse d'aide directe dans l'entreprise ou de temps passé à s'occuper des frères et sœurs), puis une diminution lorsque l'entreprise se stabilise et l'augmentation des revenus permet d'engager des employés adultes.<sup>27</sup> Un programme de transferts monétaires conditionnels au Brésil a constaté une augmentation du travail des enfants ne participant pas au programme car ces enfants devaient prendre la relève de ceux qui passaient maintenant plus de temps à l'école dans le cadre du programme.<sup>28</sup> Cependant, plusieurs essais contrôlés randomisés sur des programmes de microfinance n'ont constaté aucun impact sur le travail des enfants.<sup>29</sup>

#### ■ VIOLENCE SEXISTE

Les recherches du Population Council révèlent que les bénéficiaires et la sécurité pour la communauté varient beaucoup selon que les services financiers sont collectifs ou individuels. « Les filles qui participaient à un programme d'épargne hors d'un cadre collectif étaient deux fois plus susceptibles d'être harcelées sexuellement et taquinées par des garçons que celles qui appartenaient à une coopérative d'épargne ou au groupe témoin (qui ne recevait aucun service) ».<sup>30</sup> L'étude a également documenté beaucoup plus de cas d'attouchements inappropriés par des garçons chez les filles qui avaient un compte épargne individuel par rapport à celles qui appartenaient à une coopérative ou au groupe témoin.<sup>31</sup> Des problèmes similaires ont été soulevés dans d'autres études quant aux effets de l'émancipation économique des jeunes sur les relations entre adultes et enfants.<sup>32</sup>

### C. Les programmes multisectoriels – axés sur les adultes ou sur les jeunes – semblent produire de meilleurs résultats au niveau social que les interventions réalisées en isolation.

Nous voyons de plus en plus de praticiens du développement adopter des solutions plus intégrées combinant des programmes sur la santé, la nutrition, l'éducation, l'habilitation sociale, la génération de revenus et le bien-être financier pour produire des résultats plus substantiels et plus durables.<sup>33</sup> Par exemple, le secteur de la santé publique apprécie de plus en plus le rôle que les services financiers peuvent jouer pour améliorer l'impact sur la santé,<sup>34</sup> tandis que le secteur de la microfinance accepte de plus en plus les services visant à améliorer la santé, l'éducation et l'estime de soi.<sup>35</sup> L'évaluation finale par l'IRC du programme Nouvelle génération au Burundi a révélé que des séances de discussion organisées avec les familles autour de la protection infantile et du bien-être dans le cadre d'une épargne collective réduisaient les punitions verbales et physiques.<sup>36</sup> L'examen des données par le réseau CPC confirme que « l'éducation financière et l'épargne combinées ont un impact sur divers indicateurs du bien-être, y compris une prise de confiance en soi, une meilleure assiduité scolaire et une réduction des comportements sexuels à risque » chez les enfants.<sup>37</sup> Comme l'ont dit certaines participantes : « sans formation, l'argent ne sert à rien ».<sup>38</sup>



- 32) Dunbar, M.S., et al. *Findings from SHAZI: a feasibility study of a microcredit and life-skills HIV prevention intervention to reduce risk among adolescent female orphans in Zimbabwe*. San Francisco : Women's Global Health Imperative, 2010. Journal of Prevention and Intervention in the Community, 38 (2), 147-61. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20391061>.
- 33) Youth Economic Opportunities. *2012 State of the Field in Youth Economic Opportunities*. Washington, D.C.: Making Cents International, 2012. <http://www.youtheconomicopportunities.org/state-of-the-field/publication/2012>;
- Iyengar, Radha et Guilia Ferrari. *Women's Empowerment in Burundi: Impact Evaluation Paper*. Londres : London School of Economics, 2011;
- Hallman, K. et Eva Roca. *Siyakha Nentsha : Building with Young People: Enhancing the Health, Economic, and Social Capabilities of Highly Vulnerable Adolescents: Summary Brief*. KwaZulu-Natal : Isihlangu Health & Development Agency, the University of KwaZulu-Natal and Population Council, 2010. [http://www.poppouncil.org/projects/242\\_EnhancingEconHealthSocial.asp](http://www.poppouncil.org/projects/242_EnhancingEconHealthSocial.asp);
- Ssewamala, F., et al. *The impact of a comprehensive microfinance intervention on depression levels of AIDS-orphaned children in Uganda*. Journal of Adolescent Health, 2012. Vol. 50(4):346-5, avril 2012. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22443837>.
- 34) Stene, A., et al. *Economic Strengthening Programs for HIV/AIDS Affected Communities: Evidence of Impact and Good Practice Guidelines*. Bethesda, MD : Private Sector Partnerships- One project, Abt Associates Inc. et USAID, 2009. [http://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PNADP184.pdf](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADP184.pdf);
- CPC Livelihoods and Economic Strengthening Task Force. *The Impacts of Economic Strengthening Programs on Children: A Review of the Evidence*. New York : Women's Refugee Commission and Columbia University Mailman School of Public Health, 2011. <http://www.cyesnetwork.org/resources/economic-strengthening-vulnerable-children-principles-program-design-recommendations-effec>.
- 35) Dunford, C., et al. *How Microfinance Can Work for the Poor: The case for integrating microfinance with education and health services*. Microfinance Gateway, 2007. <http://www.microfinancegateway.org/p/site/m/template.rc/1.9.28284>.
- 36) Annan, Jeannie, et al. *A Randomized Impact Evaluation of Village Savings and Loans Associations and Family-Based Interventions in Burundi*. International Rescue Committee, 2013. [http://www.rescue.org/sites/default/files/resource-file/New\\_Generation\\_Final\\_Report\\_05312013.pdf](http://www.rescue.org/sites/default/files/resource-file/New_Generation_Final_Report_05312013.pdf).
- 37) CPC Livelihoods and Economic Strengthening Task Force. *The Impacts of Economic Strengthening Programs on Children: A Review of the Evidence*. New York : Women's Refugee Commission and Columbia University Mailman School of Public Health, 2011. <http://www.cyesnetwork.org/resources/economic-strengthening-vulnerable-children-principles-program-design-recommendations-effec>.
- 38) Steglich, Mirjam and Gezu Bekele. *Participatory Impact Assessment of Women Income Generating Groups under CARE intervention in Borena, Ethiopia*. Report prepared for CARE Ethiopia, Pastoralist Programs, 2009. <http://edu.care.org/Documents/Participatory%20Impact%20Assesment%20of%20Women%20Income%20Generating%20Groups%20in%20Borana%20Zone.pdf>.

- 39) Yoong J, Rabinovich L, Diepeveen S. *The impact of economic resource transfers to women versus men: a systematic review*. Technical report. Londres : EPPI-Centre, Social Science Research Unit, Institute of Education, University of London, 2012. <http://r4d.dfid.gov.uk/PDF/Outputs/SystematicReviews/EconomicTransfer2012Yoong.pdf>;

CPC Livelihoods and Economic Strengthening Task Force. *The Impacts of Economic Strengthening Programs on Children: A Review of the Evidence*. New York : Women's Refugee Commission and Columbia University Mailman School of Public Health, 2011. <http://www.cyesnetwork.org/resources/economic-strengthening-vulnerable-children-principles-program-design-recommendations-effec>;

Van Rooyen, C., R. Stewart et T. De Wet. *The Impact of Microfinance in Sub-Saharan Africa: A Systematic Review of the Evidence*. World Development Vol. 40, N° 11, 2012. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X12000496>;

Holvoet, Nathalie. *Impact of Microfinance Programs on Children's Education - Do the Gender of the Borrower and the Delivery Model Matter?*, Journal of Microfinance Vol. 6 N° 2, 2004. <https://ojs.lib.byu.edu/spc/index.php/ESR/article/view/1454>;

Chowa, Gina A. N. *Asset Outcomes for Women and Children: a Research Review*, Center for Social Development, 2007. <http://csd.wustl.edu/Publications/Documents/WP07-28.pdf>.

- 40) Youth Economic Opportunities. *2012 State of the Field in Youth Economic Opportunities*. Washington, D.C.: Making Cents International, 2012. <http://www.youtheconomicopportunities.org/state-of-the-field/publication/2012>;

- 41) Dupas, Pascaline et Jonathan Robinson. *Savings Constraints and Microenterprise Development: Evidence from a Field Experiment in Kenya*. Los Angeles : UCLA, 2012. <http://www.econ.ucla.edu/pdupas/SavingsConstraints.pdf>. Cette étude a également été citée par Kathleen Odell dans son rapport de 2010 pour la Grameen Foundation.

- 42) Doocy S., Teffera, S., Norell, D. et Burnham, G. *Credit program outcomes: Coping capacity and nutritional status in the food insecure context of Ethiopia*. Social Science and Medicine, 2005. Vol. 60(10), 2371-2382. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15748684>.

- 43) Steglich, Mirjam and Gezu Bekele. *Participatory Impact Assessment of Women Income Generating Groups under CARE intervention in Borena, Ethiopia*. Report prepared for CARE Ethiopia, Pastoralist Programs, 2009. <http://edu.care.org/Documents/Participatory%20Impact%20Assesment%20of%20Women%20Income%20Generating%20Groups%20in%20Borana%20Zone.pdf>.

- 44) Xiong, Khou. *Review of the Evidence: Linkages between Livelihood, Food Security, Economic Strengthening, and HIV-Related Outcomes*. Chapel Hill : MEASURE Evaluation, 2012. [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:nlQlPgoa-YMj:www.cpc.unc.edu/measure/publications/SR-12-71/at\\_download/document+&cd=1&hl=en&ct=clnk&gl=us&client=safari](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:nlQlPgoa-YMj:www.cpc.unc.edu/measure/publications/SR-12-71/at_download/document+&cd=1&hl=en&ct=clnk&gl=us&client=safari).

- 45) De Mel, Suresh, et al. *Are women more credit constrained? Experimental evidence on gender and microenterprise returns*, Policy Research Working Paper #4746, The World Bank, 2008. [http://elibrary.worldbank.org/docserver/download/4746.pdf?expires=1377373038&id=id&acc\\_name=guest&checksum=5D6834934570744C0147B2CA01CE2DDF](http://elibrary.worldbank.org/docserver/download/4746.pdf?expires=1377373038&id=id&acc_name=guest&checksum=5D6834934570744C0147B2CA01CE2DDF);

McKenzie, David. *Dads in Development*. Banque mondiale, Development Impact Blog, 2012. <http://blogs.worldbank.org/impactevaluations/dads-and-development>.

## D. L'augmentation des revenus des femmes et leur habilitation, contrairement aux hommes, produit souvent de meilleurs résultats pour les ménages et pour les enfants.

Diverses études montrent que les femmes ont tendance à consacrer une plus grande partie de leurs profits de micro-entreprise et leur épargne à la famille et aux enfants en particulier, ce qui améliore l'impact sur les enfants.<sup>39</sup> Dans son rapport State of the Field de 2012, Making Cents déclare que « l'habilitation économique des femmes, en particulier des jeunes femmes, semble avoir plus d'effet sur l'amélioration de la nutrition que si le ménage avait reçu des revenus supplémentaires ».<sup>40</sup> Un programme d'épargne au Kenya a enregistré une augmentation des dépenses d'alimentation par les femmes, mais pas par les hommes,<sup>41</sup> tout comme un programme de crédit en Éthiopie.<sup>42</sup> Les femmes chefs de famille qui ont participé à CARE en Éthiopie ont obtenu de bien meilleurs résultats commerciaux et financiers que leurs homologues masculins, et il apparaît que ces gains ont profité aux enfants surtout au niveau de l'éducation.<sup>43</sup> Xiong fait référence à plusieurs études de la Banque mondiale dans son examen de la situation de 2012 qui montrent que les programmes de microcrédit et de production de revenus ont eu un impact positif sur la nutrition des enfants, mais seulement quand les participants étaient des femmes.<sup>44</sup>

En même temps, il est également possible que la tendance des hommes à réinvestir les bénéfices dans l'entreprise plutôt que dans le ménage puisse mener ultérieurement à une augmentation du revenu des ménages et donc à un budget consacré à la famille plus élevé, même si l'impact est plus indirect (et donc plus difficile à mesurer) que les dépenses immédiates des femmes.<sup>45</sup> Par conséquent, bien que le ciblage des femmes semble nettement plus favorable à un impact direct et positif sur les enfants, des recherches supplémentaires sont nécessaires pour déterminer si les choix des hommes profitent aux enfants à plus long terme et dans quelle mesure, et comment obtenir de meilleurs résultats et faire des investissements judicieux qui soutiendront le bien-être des enfants à long terme.

## 3

## Il existe donc encore d'importantes lacunes sur la façon dont les enfants et les jeunes sont affectés par les programmes de renforcement économique.

Ces constatations démontrent combien il est important de mieux comprendre la dynamique complexe des programmes de renforcement économique et leur impact sur les enfants. Des évaluations et des suivis supplémentaires sont nécessaires pour donner plus d'informations à l'industrie sur les meilleures pratiques de conception et d'exécution afin de maximiser les bénéfices et d'éviter les conséquences néfastes sur les enfants. En particulier, les questions suivantes nécessitent un examen complémentaire.

### A. Quel est l'impact des interventions de renforcement économique sur les ménages ?

Outre les transferts monétaires, qui sont bien documentés, il est nécessaire d'examiner davantage les autres approches de renforcement économique, comme les services financiers, le perfectionnement de la main-d'œuvre, les chaînes de valeur et la création d'entreprise, ainsi que leur impact sur les ménages et la vie domestique. Certaines théories du changement sont basées sur l'hypothèse selon laquelle les revenus accrus provenant d'activités comme celles-ci sont positifs pour les ménages et les enfants, mais il est reconnu que nous avons besoin de plus de recherches sur

## MESURER L'IMPACT DE L'ÉPARGNE DE GROUPE SUR LES ENFANTS

L'expérience du projet STRIVE Mozambique, mis en œuvre par Save the Children, indique combien il est important de comprendre le contexte du marché dans lequel les ménages vivent, comment l'accroissement des revenus affecte les ménages et comment nous pouvons mesurer ces effets le mieux possible. STRIVE Mozambique a cherché à comprendre si l'accroissement des revenus des ménages conduit à des améliorations du bien-être des enfants, tout particulièrement en matière de nutrition. STRIVE Mozambique a organisé des groupes d'épargne et de crédit au niveau des villages, ainsi qu'un grand projet de sécurité alimentaire et de santé maternelle et infantile. Au bout de trois années de mise en œuvre, STRIVE a constaté des améliorations dans les indicateurs liés aux réserves alimentaires mensuelles des épargnants, mais des résultats mitigés et statistiquement insignifiants en matière de diversité alimentaire et de nutrition pour les enfants, sur la base d'indicateurs anthropométriques.

Des recherches qualitatives effectuées à la fin du projet ont indiqué que les participants qui investissaient dans des activités commerciales étaient capables

de produire des revenus plus réguliers et ont constaté des améliorations en termes de quantité et de qualité des aliments chez ces participants. Les ménages sans sources de revenus additionnelles pouvaient seulement accroître la quantité des aliments qu'ils consommaient. Les participants qui ne s'engageaient pas dans des activités commerciales manquaient parfois d'opportunités de le faire en raison de la faiblesse des marchés locaux.

Bien que l'intervention des groupes d'épargne ait réduit la sévérité de la disette pour les ménages participants, son incapacité d'améliorer la nutrition des enfants peut avoir été influencée par les conditions locales du marché. Il est également possible que les mesures anthropométriques – généralement considérées comme les meilleurs indicateurs en matière de nutrition infantile – ne soient pas adéquates pour mesurer l'impact sur les ménages et les enfants dans ce contexte et dans un projet d'une telle durée. Les programmes d'épargne en groupe nécessitent peut-être de plus de temps pour permettre aux ménages de construire un capital financier et influencer les comportements de façon significative.

Des analyses et des suivis supplémentaires sont nécessaires pour renseigner l'industrie sur les meilleures méthodes de conception et d'exécution afin de maximiser les bénéfices et d'éviter les conséquences néfastes sur les enfants.

l'impact à long terme de telles interventions sur la pauvreté des ménages.<sup>46</sup> L'industrie a besoin de mieux comprendre si l'augmentation des revenus entraîne des améliorations tangibles pour les ménages pauvres, au bout de combien de temps, comment atteindre les résultats désirés et le facteur sexospécifique, le cas échéant.

### B. Dans quelle mesure l'amélioration du bien-être des ménages se traduit-elle par une amélioration du bien-être des enfants, et qu'est-ce qui y contribue ou y fait obstacle ?

Au-delà de confirmer l'impact positif des interventions de renforcement économique sur le bien-être des ménages, les recherches doivent examiner de plus près l'impact de ces interventions sur les enfants. L'augmentation du revenu des ménages a-t-elle par exemple un effet positif sur la nutrition des enfants ? Certains facteurs, comme la nutrition ou l'éducation des enfants, sont-ils affectés plus facilement que d'autres ? Et quelles interventions ont le plus d'impact sur les enfants et les jeunes ? Comme nous savons qu'il existe des conséquences néfastes sur les enfants (voir ci-dessus), il est encore plus important que le secteur étudie comment les enfants sont affectés par les programmes de renforcement économique, ainsi que les circonstances (âge, genre, etc.) entraînant des résultats positifs aussi bien que négatifs.

### C. Dans quelle mesure l'impact positif sur les enfants aujourd'hui entraîne-t-il de meilleurs résultats économiques pour les personnes et les communautés à l'avenir ?

Il existe une demande croissante pour des études longitudinales dans notre secteur, mais elles sont extrêmement difficiles à mettre en œuvre. Néanmoins, un investissement dans une analyse des faits qui permettrait de confirmer ou de nier si les programmes de renforcement économique sont capables d'endiguer la transmission de la pauvreté entre les générations aiderait de façon considérable les efforts de réduction de la pauvreté.

46) Duvendack, et al. *What is the evidence of the impact of microfinance on the well-being of poor people? A Systematic Review*. Londres : EPPI-Centre, Social Science Research Unit, Institute of Education, University of London, 2011. <http://www.dfid.gov.uk/R4D/PDF/Outputs/SystematicReviews/Microfinance2011Duvendackreport.pdf>;

Odell, Kathleen. *The Impact of Microfinance: Taking Another Look*. Washington, D.C.: Grameen Foundation Publication Series, 2010. [http://www.grameenfoundation.org/sites/default/files/Updated2\\_Measuring%20the%20Impact%20of%20Microfinance%20-%20Taking%20Another%20Look.pdf](http://www.grameenfoundation.org/sites/default/files/Updated2_Measuring%20the%20Impact%20of%20Microfinance%20-%20Taking%20Another%20Look.pdf).

En investissant davantage dès maintenant dans le développement, la documentation et la publication de données, d'outils et de méthodes pour évaluer et contrôler l'impact sur les enfants, nous pouvons créer un processus rétroinformatif qui rendra le secteur plus efficace et productif, et réduira aussi les coûts à long terme.

# RECOMMANDATIONS

Du fait de ces observations, nous faisons les recommandations suivantes :

1

## Il faut que les programmes évaluent le bien-être des enfants afin de maximiser les bénéfices et réduire les effets néfastes.

Un suivi encore plus assidu peut sembler difficile, surtout lorsqu'il s'agit de contrôler les effets indirects d'un projet. Cependant, il est possible de concevoir et mettre en œuvre un tel suivi de manière efficace et rentable. Nous recommandons particulièrement d'utiliser les pratiques optimales suivantes, qui découlent de l'expérience récente de STRIVE et du réseau CPC :

### A. Plan pour un suivi des enfants en amont.

Dès la phase de conception du projet, les praticiens doivent évaluer la situation et planifier comment ils contrôleront les effets positifs et/ou négatifs des activités du projet sur les enfants. Le suivi de l'impact sur les enfants est essentiel pour assurer que le programme ne cause aucun préjudice, et ceci peut produire des données très utiles pour des études de plus grande envergure en dehors des activités du projet.<sup>47</sup> Le calendrier du projet devrait prévoir un temps suffisant en amont pour élaborer une méthode de suivi réfléchi et utile. Des outils de contrôle bien pensés peuvent aider les responsables des projets à identifier les problèmes et à les résoudre au fur et à mesure qu'ils surviennent. Les efforts entrepris par STRIVE, le réseau CPC et d'autres actions ont permis d'élaborer plusieurs indicateurs clés pour effectuer un suivi sur les enfants sans trop encourir de frais supplémentaires.<sup>48</sup>

### B. Intégrer des définitions locales du concept de prospérité.

Les indicateurs et les méthodes de suivi élaborés de loin et « parachutés » sur le terrain permettent rarement d'obtenir des résultats efficaces. Comme cela a été recommandé dans la Politique d'évaluation de l'USAID en 2011 et par d'autres, les praticiens doivent engager des participants directs et indirects, ainsi que du personnel et des chercheurs sur le terrain, dès le début de la conception des méthodes de suivi afin de partager les mêmes notions quant au succès du programme et aux risques potentiels et choisir des indicateurs pertinents pour soutenir les indicateurs standard déjà utilisés par les autres programmes.<sup>49</sup>

### C. Collaborer avec des organisations locales.

Les partenariats avec des entités locales sont souvent une aubaine pour la bonne réalisation du projet et aussi d'un point de vue financier, étant donné qu'une participation locale accrue peut contribuer non seulement à produire des indicateurs statistiques plus efficaces (comme indiqué ci-dessus), mais aussi un suivi moins onéreux et plus durable. Les universités, les cabinets d'étude et les ONG et d'autres organismes présents sur le terrain ont souvent les compétences, les capacités et la motivation nécessaire pour effectuer la collecte des données qu'il ne serait pas possible d'obtenir sans cela. Même lorsque les capacités locales sont insuffisantes ou épuisées, il convient d'investir quelques efforts pour en créer des nouvelles car ces efforts seront nettement récompensés.

47) Les chercheurs pourront peut-être établir des liens avec le projet pertinent grâce à des mécanismes tels que la CYES Network and CPC Network Livelihoods and Economic Strengthening Task Force.

48) Voir les indicateurs suggérés dans CPC Livelihoods and Economic Strengthening Task Force, 2013, *Children and Economic Strengthening Programs: Maximizing Benefits and Minimizing Harms*.

49) USAID. *Evaluation: Learning from Experience: USAID Evaluation Policy*. Washington, D.C.: USAID, janvier 2011. <http://transition.usaid.gov/evaluation/USAIDEvaluationPolicy.pdf>.

## Les donateurs doivent encourager la redevabilité dans ce domaine en exigeant et finançant l'évaluation et les études sur l'impact du renforcement économique sur les enfants.

Le plan d'action du Gouvernement des États-Unis *Action Plan on Children in Adversity* souligne l'importance du renforcement économique combiné avec d'autres approches, et il demande une meilleure coordination et une plus grande cohérence entre les programmes financés par le Gouvernement des États-Unis pour protéger les enfants et assurer un impact optimal sur eux. Le renforcement économique est utilisé de plus en plus comme élément central dans les programmes multisectoriels conçus pour atténuer la pauvreté dans les communautés vulnérables. À ce titre, la mesure systématique de l'impact sur les enfants en liaison avec ce type d'intervention est un élément important de la réponse à ce plan d'action.

« Mesure systématique » peut signifier une recherche formative ou une évaluation de l'impact – qui sont toutes les deux nécessaires pour nous aider à mieux comprendre comment les enfants sont affectés par les programmes de renforcement économique. L'expérience montre que les recherches utilisant des approches mixtes produisent les renseignements les plus utiles. Les recherches quantitatives nous aident à mesurer combien de changement a lieu et, en fonction de la conception de la recherche, trouver des liens de cause à effet. Les approches qualitatives permettent d'éclaircir les liens de causalité, montrant comment et quand le changement survient. Les chercheurs et les évaluateurs devraient incorporer une combinaison d'approches, en tenant compte des lacunes dans les connaissances, du contexte local et des politiques de suivi des donateurs.

De plus en plus de statistiques et d'outils de recherche fondés sur l'expérience des programmes de renforcement économique et de leurs évaluations sont disponibles. Les réseaux du CPC et du CYES (Children, Youth and Economic Strengthening) sont des exemples d'organisations qui rassemblent des praticiens à ce sujet et peuvent aider l'industrie à progresser en matière de mesure de l'impact sur les enfants.<sup>50</sup> La documentation rigoureuse et systématique des résultats et de l'impact sur les enfants nécessite du temps et de l'argent. Au fur et à mesure que cette évaluation de l'impact sur les enfants a lieu, il est nécessaire de partager les méthodes, les données et les résultats des recherches ainsi que les indicateurs et les approches les plus efficaces, afin de renseigner davantage les décideurs et les praticiens. En investissant davantage dès maintenant dans le développement d'outils et de méthodes pour évaluer et contrôler l'impact sur les enfants et dans la documentation et la publication de données, nous pouvons créer un processus rétroinformatif qui rendra le secteur plus efficace et productif, et réduira aussi les coûts à long terme.

Bien que le renforcement économique soit considéré de plus en plus comme un ingrédient clé pour la réduction de la pauvreté, les preuves de son impact sur les ménages et les enfants sont encore contradictoires et méritent un examen plus approfondi. En adoptant une approche stratégique à présent, le secteur sera en mesure de déterminer ce qui est le plus important, d'atteindre de meilleurs résultats en matière de développement, de mieux profiter des enseignements respectifs et de faire des économies à long terme. L'industrie du développement a besoin de plus d'informations sur les façons dont les enfants et les jeunes sont affectés par ses activités – qu'ils soient des participants directs ou non – pour être en mesure de s'appuyer sur les meilleures pratiques et pour éviter les conséquences indésirables. En attirant l'attention sur ces questions et en les finançant, les donateurs et praticiens assureront un meilleur retour sur investissement en ce qui concerne les programmes de développement et continueront les efforts vers l'allègement de la pauvreté pour les générations présentes et futures.



### LES ENFANTS ET LES PROGRAMMES DE RENFORCEMENT ÉCONOMIQUE : SATISFAIRE PLEINEMENT LES BESOINS AVEC UN MINIMUM DE RISQUES

Ce guide du réseau CPC et de STRIVE est conçu pour les praticiens qui conçoivent ou mettent en œuvre des programmes de renforcement économique sensibles aux besoins des enfants vulnérables dans des environnements à faible niveau de revenus. Il résume les principaux enseignements obtenus sur les manières dont le renforcement économique peut permettre d'atteindre de meilleurs résultats et d'avoir un plus grand impact sur les enfants de moins de 18 ans, à la fois dans leur foyer et en dehors de celui-ci, que les bénéficiaires directs du programme soient des adultes ou les adolescents (de 10 à 18 ans) eux-mêmes.

Ce guide donne des conseils sur les façons d'atténuer les conséquences involontaires des interventions de renforcement économique qui peuvent menacer le bien-être des enfants, et il examine les moyens connus pour maximiser les bénéfices de ces interventions pour les enfants.

50) Voir [www.cpcnetwork.org](http://www.cpcnetwork.org) et [www.cyesnetwork.org](http://www.cyesnetwork.org), respectivement.

